



architektonická kancelária, spol. s r.o. Zvonárska 23, 040 01 Košice
tel./fax: 055 7294151, e-mail: arka@stonline.sk

Územný plán obce Krásnohorské Podhradie

Sprievodná správa

schválený Obecným zastupiteľstvom dňa:
č. uznesenia:
č. VZN:

Peter Bollo
starosta obce

zodpovedný projektant
Ing. arch. Dezider Kovács

Košice, máj 2012

názov dokumentácie:	Územný plán obce (ÚPN-O) Krásnohorské Podhradie okres Rožňava
obstarávateľ dokumentácie:	Obec Krásnohorské Podhradie Hradná 156 Okres Rožňava
04941 Krásnohorské Podhradie štatutárny zástupca:	Peter Bollo starosta obce
tel.:	421 58 732 54 31
fax:	421 58 732 64 94
e-mail:	obec.krasnohorskepodhradie@stonline.sk
kód obce:	523828
odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPD a ÚPP	Ing. arch. Anna Soročinová
druh dokumentácie:	územnoplánovacia dokumentácia
stupeň dokumentácie:	návrh riešenia
spracovateľ dokumentácie:	ARKA-architektonická kancelária, Košice spoločnosť s ručením obmedzeným Zvonárska ul. 23 040 01 Košice
štatutárny zástupca:	Ing. arch. Dušan MAREK konateľ spoločnosti
tel.:	055/7294151
fax:	055/7294151
e-mail:	arka@stonline.sk
hlavný riešiteľ:	Ing. arch. Dezider Kovács autorizovaný architekt r.č. 0753 AA
zodpovední riešitelia:	Ing arch. Dezider Kovács
- urbanizmus:	Ing. arch. Dušan MAREK
- technická infraštruktúra:	Ing. Juraj JOCHMANN
- doprava:	Ing. Milan KOLESAR
- demografia a bytový fond:	Ing. arch. Dezider KOVÁCS Ing. arch. Dušan MAREK
- príroda a krajina:	Ing. arch. Dušan MAREK
kresličské a písárske práce, adjustácia:	Anna VARHAŇOVSKÁ Helena ŠIMČÁKOVÁ Jozef ŽIARAN

Elaborát návrhu územného plánu mesta (ÚPN-O) Krásnohorské Podhradie je vypracovaný v tomto rozsahu:

A. Textová časť

- Sprievodná správa
- Závazná časť
- Využitie PP na nepoľnohospodárske účely

B. Výkresová časť

1.	Širšie vzťahy	m 1: 50 000
2.	Návrh priestorového usporiadania a funkčného využívania územia	m 1: 10 000
3.	Krajinnoekologický plán	m 1: 10 000
4.	Komplexný urbanistický návrh zastavaného územia	m 1: 5 000
5.	Návrh verejného dopravného vybavenia	m 1: 5 000
6.	Návrh verejného technického vybavenia Vodné hospodárstvo	m 1: 5 000
7.	Návrh verejného technického vybavenia Elektrika, telekomunikácie, plyn	m 1: 5 000
8.	Návrh perspektívneho využitia PP na nepoľnohospodárske účely	m 1: 5 000
9.	Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb	m 1: 5 000

Súhrnný obsah dokumentácie

Textová časť

Výkresová časť

1. Úvod	6
1.1. Dôvody na obstaranie územného plánu obce	6
1.2. Hlavné úlohy a hlavné ciele riešenia územného plánu	7
1.3. Vymedzenie územia, určeného k riešeniu a podrobnosť jeho riešenia	8
1.4. Spôsob spracovania územného plánu obce	9
1.5. Údaje o použitých podkladoch	10
1.6. Územno plánovacia dokumentácia, územnoplánovacie a územnotechnické podklady	10
1.7. Požiadavky vyplývajúce z návrhu územného plánu regiónu na územie obce vrátane výstupov zo záväznej časti	11
1.8. Osobitné podmienky alebo obmedzenia rozvoja obce	15
1.9. Mapové podklady	15
2. Urbanistická štruktúra sídla	16
2.1. História obce	16
2.2. Súčasný stav urbanistickej štruktúry a funkčné členenie	17
2.3. Urbanistická koncepcia a kompozícia	17
2.4. Osobitné požiadavky na urbanistickú koncepciu obce	18
2.5. Regulácia funkčného využitia plôch a zástavby	19
2.6. Požiadavky na obnovu, prestavbu a asanáciu obce	21
2.7. Požiadavky na riešenie priestorového usporiadania a funkčného využitia obce	21
3. Kultúrne a výtvarné hodnoty obce, ochrana pamiatok	22
4. Základné demografické údaje a prognózy	27
4.1. Retrospektívny demografický vývoj obce	27
4.2. Demografická prognóza	29
4.3. Zamestnanosť a ekonomická aktivita obyvateľstva	29
4.4. Domový a bytový fond	30
5. Hospodárska základňa	32
5.1. Ťažba nerastných surovín	32
5.2. Lesné hospodárstvo	32
5.3. Poľnohospodárska výroba	32
5.4. Priemyselná výroba, stavebníctvo, výrobné služby a sklady	32
6. Občianska vybavenosť	33
6.1. Zariadenia pre školstvo, výchovu a vzdelávanie	33
6.2. Kultúrna infraštruktúra	33
6.3. Zdravotníctvo	34
6.4. Sociálna starostlivosť	34
6.5. Vybavenosť komerčného charakteru, výrobné a nevýrobné služby	34
6.6. Šport a rekreácia	35
6.7. Turizmus a cestovný ruch	35
6.8. Služby pre cestovný ruch	35

7.	Doprava a dopravné zariadenia	36
7.1.	Cestná doprava	36
7.2.	Železničná doprava	36
7.3.	Pešia a cyklistická doprava	40
7.4.	Statická doprava	41
8.	Vodné hospodárstvo	44
8.1.	Zásobovanie pitnou vodou	44
8.2.	Kanalizácia	46
9.	Zásobovanie elektrickou energiou	49
10.	Zásobovanie teplom	53
11.	Zásobovanie plynom	53
12.	Telekomunikácie	54
13.	Prírodné podmienky, ochrana prírody a krajinná ekológia	57
14.	Krajinnoekologická syntéza	72
15.	Krajinnoekologická interpretácia	73
16.	Krajinnoekologické hodnotenie	74
17.	Krajinnoekologický plán – ekologicky optimálne priestorové usporiadanie a využívanie územia	75
18.	Životné prostredie	77
19.	Záujmy obrany štátu, civilnej obrany, protipovodňovej a požiarnej ochrany	78
20.	Stratégia rozvoja obce, postup a etapy výstavby	79
21.	Návrh na vypracovanie podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov	79

1. Úvod

Názov obce:	Krásnohorské Podhradie
Kód obce:	525871
Okres:	Rožňava
Kraj:	Košický samosprávny kraj
Počet obyvateľov sčítanie 2001:	Krásnohorské Podhradie 2359
Plocha katastrálneho územia sídla Kr.Podhradie	828734 2317,05 ha
Plocha zastavaného územia sídla k 1.1.1990	
Krásnohorské Podhradie	113,04 ha

1.1. Dôvody na obstaranie územného plánu obce

Pre územie obce Krásnohorské Podhradie bol spracovaný Regulačný plán v roku 1993 autorským kolektívom Ing. arch. P. Pásztorom, ktorý bol podkladom na riadenie územného rozvoja. Uvedený regulačný plán je vzhľadom k zmene spoločensko-ekonomickej situácie je už časovo prekonaný a nespĺňa aktuálne požiadavky pre usmerňovanie územného rozvoja a starostlivosť o životné prostredie tak ako to ukladá príslušná územnoplánovacia legislatíva - Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a Vyhláška č. 55/2001 Z.z. MŽP SR o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Ďalším dôvodom pre obstaranie nového územného plánu je:

- aktuálna potreba premietnuť súčasné i predpokladané rozvojové zámery obce do komplexného plánovacieho dokumentu s právnou záväznosťou, ako aj nutnosť zosúladiť tieto zámery s požiadavkami rozvojových a plánovacích dokumentov na nadradenej úrovni, najmä ÚPN VÚC Košického kraja,
- kompetencie a práv obecnej samosprávy vo vzťahu k štátnej správe a k občanom,
- zvýšeného dôrazu na celkovú ekológiu prostredia pri zohľadnení kritérií takto udržateľného rozvoja,
- potreba premietnuť do územného potenciálu sídla pripravené zámery a súčasný trend ponúkaných možností funkčného doplnenia hlavne z pohľadu bývania a občianskej zástavby, riešenia dopravy, technickej infraštruktúry existujúceho stavu územia pri zohľadnení záujmu ochrany a tvorby životného prostredia a najmä pri zohľadnení potrieb a požiadaviek občanov.
- potreby definovania a lokalizovania plôch s verejnoprospešnými stavbami, definovanie týchto stavieb, prípadne definovanie území s potrebou vypracovania územných plánov zón,

Za danej situácie Obec Krásnohorské Podhradie z vlastného podnetu iniciovalo obstaranie územnoplánovacej dokumentácie na úrovni územného plánu obce.

Na výber spracovateľa nového územného plánu obec vypísala vo februári podlimitnú zákazku verejnou súťažou. Súťaž bola uzavretá a vyhodnotená v apríli r.2009. Na základe vyhodnotenia súťažných ponúk bola ako zhotoviteľ nového územného plánu obce Krásnohorské Podhradie vybraná architektonická kancelária ARKA, spol. s r.o., so sídlom v Košiciach.

1.2. Hlavné úlohy a hlavné ciele riešenia územného plánu

Cieľom Územného plánu obce Krásnohorské Podhradie je komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, stanovenie zásad jeho organizácie a vecná a časová koordinácia jednotlivých činností v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja, podľa ustanovení § 1 Zákona č. 50/1976 v znení neskorších predpisov. Ciele a smerovanie rozvoja územia bude územný plán podriaďovať ochrane a rozvoju životného prostredia, kultúrno-historických a prírodných hodnôt územia, pričom bude hľadať možnosti optimálneho využitia zdrojov a rezerv územia na jeho spoločensky najefektívnejší urbanistický rozvoj.

Zároveň územný plán obce má formu právne záväzného dokumentu, ktorý je podľa možnosti liberálnym, pritom však v taxatívne vymedzených oblastiach záväzným nástrojom regulácie obecného územného a stavebného rozvoja, opierajúceho sa o autoritu zákonov a o autoritu rozhodnutí orgánov obecnej samosprávy. Takto spracovaný územný plán definuje hlavné princípy stratégie rozvoja sídla, obecnej urbanistickej koncepcie a priestorovej kompozície, určuje osobitné podmienky alebo obmedzenia rozvoja, sanácie a revalorizácie obecného územia. Záväzne stanovuje regulatívy, vzťahujúce sa k faktorom verejných (obecných) záujmov a k verejným priestorom a funkciám v sídelnej štruktúre, vymedzuje (alebo i obmedzuje a limituje) možnosti využitia územia a určuje prípustný spôsob jeho zastavania, resp. intenzity jeho využívania. Zároveň orientačne vymedzuje plochy rezerv dlhodobějších koncepčných zámerov a stanovuje podmienky pre využitie územia a pre výstavbu v priestoroch špecificky limitovaných či obmedzovaných (ochranné pásma, chránené územia, prírodné a krajinné prvky, ekosystém a pod.). Takto koncipovaný územný plán je otvoreným systémom riešenia priestorových vzťahov, definovania princípov a zásad rozvoja sídla a jeho zástavby. Nový územný plán má prednostne charakter ponuky je podkladom pre praktickú iniciálnu a rozhodovaciu činnosť obce ako stavebného úradu a zároveň tiež podnecovateľom, usmerňovateľom, koordinátorom a regulátorom obecnej a občianskej (ekonomickej i mimoekonomickej) aktivity a iniciatívy.

Ciele riešenia územného plánu obce vyplývajú z účelu a zamerania využitia územnoplánovacej dokumentácie. Z výstupov Zadania a jeho prerokovania vyplýva, že je potrebné v územnom pláne obce sa zamerať na riešenie súčasných územnotechnických a environmentálnych problémov a navrhnúť územný rozvoj obce zodpovedajúci potenciálu územia a potrebám obyvateľov obce pri rešpektovaní princípov trvalo udržateľného rozvoja.

Hlavné ciele riešenia územného plánu obce sú najmä:

- návrh koncepcie dlhodobého urbanistického rozvoja obce a jej jednotlivých funkcií, funkčné vymedzenie a usporiadanie sídelnej a krajinskej štruktúry, určenie základných zásad organizácie územia, spôsobu jeho využitia a podmienok výstavby,
- vytvoriť predpoklady pre zabezpečenie trvalého súladu všetkých činností na území obce s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie jej trvalo udržateľného rozvoja, pre šetrné využívanie prírodných zdrojov a pre zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt,
- stanovenie koncepcie dlhodobého rozvoja obce, stratégie a zásad tohto rozvoja a jeho priemetu do územia obce v rozsahu jeho katastra;
- určenie regulatívov priestorového usporiadania a využívania územia obce v rozsahu jeho katastra, osobitne však najmä v zastavanom a na zástavbu navrhovanom území obce;
- prehĺbenie a usmernenie koncepčných zámerov, ale aj limitov a lokálnych obmedzení, vyplývajúcich z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, z jej záväzných častí a z ostatných územnoplánovacích podkladov a odvetvových koncepcií;
- vymedzenie chránených území, objektov a ochranných pásiem a zabezpečenie

- ochrany historického dedičstva, ochrany prírody, tvorby krajiny a ekosystémov;
- vytváranie podmienok tvorby kvalitného životného a obytného prostredia v jednotlivých funkčných zónach;
- tvorba koncepcie zabezpečenia územia obce verejnou dopravou a technickou vybavenosťou;
- vytváranie predpokladov saturácie územia zariadeniami sociálnej infraštruktúry a ostatného verejného občianskeho vybavenia;
- priestorové riešenie diferencovanej škály rozvoja základných funkcií a aktivít bývania, výroby, športu a rekreácie;
- vytváranie podmienok a opatrení na sanáciu urbánnych štruktúr, zástavby a intenzívne využívaných častí krajiny;
- návrh poradia výstavby a ostatných podmienok využívania územia;
- vymedzenie zastavaného územia obce a určenie verejnoprospešných stavieb;
- prípadne stanovenie potreby vypracovania podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov;
- koordinácia aktivít a riešenie konfliktov a stretov záujmov,
- navrhnuť komplexný územný rozvoj obce na obdobie cca 15 – 20 rokov,
- v návrhu komplexného územného rozvoja obce rešpektovať nadradenú dokumentáciu „ÚPN VÚC Košický kraj ZaD 2009 schválené uznesením Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja č.712/2009 a vyhlásené VZN č.10/2009 dňa 24. 8. 2009“.
-

1.3. Vymedzenie územia, určeného k riešeniu a podrobnosť jeho riešenia

Riešené územie pre územný plán obce je vymedzené administratívno-správnymi hranicami sídla t. j. hranicou katastrálneho územia.

Výmera riešeného územia je 2319,54ha kde žije 2359 obyvateľov podľa výsledkov sčítania obyvateľov z roku 2001.

Katastrálne územie obce hraničí s katastrami obcí Drnava, Lipovník, Krásnohorská Dlhá Lúka, Jovice, Rožňava, Pača Obec je administratívne viazané na okresné mesto Rožňava. Na záujmové územie je obec prepojená cestami I/50, II/549 a III/050159

Návrhovým obdobím územného plánu obce bude rok 2025, dlhodobější koncepčný výhľad rozvoja sídla bude urbanisticky riešený k roku 2030. Za východiskový (bilančný) sa bude považovať rok 2001, ku ktorému sa vzťahujú všetky dostupné bilancované a porovnateľné údaje zo sčítania obyvateľstva, domov a bytov. Podľa súčasnej Metodiky spracovávania ÚPD sa však návrhové obdobie nepokladá pri riešení územnoplánovacej dokumentácie za rozhodujúce.

Návrh územného plánu je vypracovaný na mapových podkladoch v m1:5000 (zastavané územie), m1:10000 (katastrálne územie obce) a v m 1:50000 (záujmové územie obce v podrobnostiach sídelnej a krajinnej štruktúry a jeho nadradeného verejného dopravného a technického vybavenia.

1.4. Spôsob vypracovania územného plánu obce

Územný plán obce bude vypracovaný v intenciách požiadaviek stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) s vyplývajúcimi zmenami a doplnením následných zákonov a podľa Metodického usmernenia MŽP SR pre obstarávanie a spracovávanie územných plánov obcí z roku 2001, resp. ďalších aktuálnych interných predpisov a ustanovení MV a RR SR, týkajúcich sa obstarávania, spracovania, prerokovania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov.

V súlade s požiadavkou obstarávateľa ÚPN z výberového konania sa predpokladá vypracovať územný plán obce postupom podľa §§ 19-25 zákona v nasledovných, na seba postupne nadväzujúcich pracovných fázach:

- prípravné práce
- zadanie
 - koncept územného plánu obce,
 - návrh územného plánu obce
 - vyhotovenie čistopisu ÚPN-O Krásnohorské Podhradie

Podkladom pre vypracovanie návrhu územného plánu boli variantné riešenia územného rozvoja obce.

Variantné riešenia územného plánu obce sú limitované z hľadiska efektívnej využiteľnosti jestvujúcich resp. novonavrhovaných funkčných celkov.

Vzhľadom na relatívne mladý vek urbánnej štruktúry technickej vybavenosti, v jednotlivých variantach sa rieši najmä lokalizácia obytných plôch predovšetkým nízkopodlažnej zástavby s plochami základnej občianskej vybavenosti k nim prislúchajúcim.

varianta: rieši územný rozvoj vo väzbe na jestvujúcu resp. v súčasnosti prebiehajúcu výstavbu nízkopodlažných objektov najmä rodinných domčekov vo východnej časti zastavaného územia. Lokalizácia územného rozvoja týmto smerom je logickým pokračovaním súčasného trendu výstavby. Nedostatkom a obmedzujúcim faktorom rozvoja urbánnej štruktúry týmto smerom sú vyššie investičné náklady na budovanie technickej infraštruktúry – najmä kanalizácie, kde vzhľadom na konfiguráciu terénu je nevyhnutne riešiť formou tlakovej kanalizácie. Ďalším nedostatkom sú väčšie dochádzkové vzdialenosti k zariadeniam jestvujúcej občianskej vybavenosti v centre obce a ochranné pásma národnej kultúrnej pamiatky – mauzoleum.

varianta: uprednostňuje extenzívny rozvoj urbánnej štruktúry obce smerom západným v prvej fáze s využitím nadmerných záhrad v intraviláne, ďalej na území bezprostredne na nich naväzujúce. Návrhové lokality v pešej dostupnosti centra taktiež vyžadujú vybudovanie kompletnej technickej infraštruktúry s predpokladaným nižším investičným nákladom ako vo variante predchádzajúcej. Navrhované lokality pre nízkopodlažnú zástavbu sú v širšom ochrannom pásme národnej kultúrnej pamiatky – hrad Krásna Hôrka - výškové zónovanie zodpovedá regulatívom platné v ochrannom pásme hradu Krásna Hôrka.

Po prejednaní variantných riešení v obecnom zastupiteľstve pre ďalší postup spracovania územného plánu zastupiteľstvo doporučilo dopracovanie konceptu len v intenciách varianty s rozvojom urbánnej štruktúry obce smerom západným: Pri rozhodovaní zastupiteľstvo zohľadnilo požiadavky občanov na intenzívnejšie využitie jestvujúcich disponibilných plôch, nižšie investičné náklady na budovanie z prevádzky technickej infraštruktúry.

Zastupiteľstvo obce doporučilo územný rozvoj východným smerom v prevažnej miere pre výhľadové obdobie.

1.5. Údaje o použitých podkladoch

Pri vypracovaní návrhu územnému plánu obce Krásnohorské Podhradie boli použité tieto podklady:

- terénne prieskumy (Arka Košice, 2009),
- Územný plán VÚC Košického kraja - zmeny a doplnky 2009
- Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001 (MŽP SR, AUREX Bratislava, 2001),
- Údaje zo sčítania obyvateľstva, domov a bytov v SR k 26.5.2001, publikované Štatistickým úradom Slovenskej republiky
- Štatistický lexikon obcí SR 1992, 2002
- Vlastivedný slovník obcí na Slovensku (SAV Bratislava, 1977)
- Atlas krajiny Slovenskej republiky (MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 2002)
- Zásady a pravidlá územného plánovania (VÚVA -Brno, Urbion Bratislava, 1983)
- Metodické usmernenie obstarania a spracovania územného plánu mesta (MŽP SR Bratislava, 2001)
- Údaje o sídle poskytnuté obstarávateľom.

1.6. Územnoplánovacia dokumentácia, územnoplánovacie podklady a územnotechnické podklady

a) územnoplánovacia dokumentácia:

- Regulačný plán Krásnohorské Podhradie, spracovaný Architektonickou kanceláriou Drahovský-Pásztor-Košice (1993.), ktorý bol schválený obecným zastupiteľstvom v Krásnohorskom Podhradí

Uvedený regulačný plán je vzhľadom k zmene spoločensko-ekonomickej situácie je už časovo prekonaný a nespĺňa aktuálne požiadavky pre usmerňovanie územného rozvoja a starostlivosť o životné prostredie tak ako to ukladá príslušná územnoplánovacia legislatíva - Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a Vyhláška č. 55/2001 Z .z MŽP SR o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Prieskumy a rozbory spracované Architektonickou kanceláriou ARKA – spol. s r.o. Košice – r. 2010

Zadanie pre územný plán obce Krásnohorské Podhradie – schválené zastupiteľstvom obce

b/ Ostatné územnoplánovacie a územnotechnické podklady, týkajúce sa obcí:

- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja 2007-2013 Premier-Consulting s.r.o. Obsahovo je využiteľná a bude zapracovaná do urbanistickej koncepcie ÚPN-O.

- Program odpadového hospodárstva do roku 2005 Obec Krásnohorské Podhradie,

c/ nadradená územnoplánovacia dokumentácia:

- „ÚPN VÚC Košický kraj ZaD 2009 schválené uznesením Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja č.712/2009 a vyhlásené VZN č.10/2009 dňa 24. 8. 2009“.

Tento územný plán je vo svojich záväzných častiach (regulatívach funkčného využitia a priestorového usporiadania územia), uvedených vo vládnom nariadení k tomuto územnému plánu, resp. v uznesení regionálneho zastupiteľstva KSK, záväzným podkladom pre vypracovávanie územnoplánovacej dokumentácie nižších stupňov - najmä územných plánov miest a obcí.

Nadradeným územnoplánovacím podkladom je návrh koncepcie územného rozvoja Slovenska (KÚRS 2001), ktorý vypracoval AUREX Bratislava. Vláda Slovenskej republiky ho prerokovala a schválila na základe tejto koncepcie vypracované Zásady pre realizáciu územného rozvoja Slovenska. KÚRS 2001 koncipuje princípy dlhodobého územného rozvoja Slovenskej republiky z hľadísk racionálneho využívania územia vo väzbe na predpokladaný sociálno-ekonomický a kultúrny rozvoj, s prihliadnutím na koncepciu a stratégiu trvalo udržateľného rozvoja. Predikuje dlhodobý rozvoj sídelného systému, krajinej štruktúry a ochrany a tvorby životného prostredia, zosúladujúc ich s odvetvovými rozvojovými koncepciami (výroba, sociálna, dopravná a technická infraštruktúra, rozvoj rekreácie a turizmu). Určuje i verejnoprospešné stavby celorepublikového charakteru, najmä v oblasti nadradenej verejnej dopravnej a technickej infraštruktúry. Rozvojová koncepcia územného rozvoja Slovenska je zároveň zosúladená s podmienkami a zámermi európskeho kontextu v zmysle "Zásad politiky rozvoja európskeho priestoru", prijatými v roku 1994 zasadáním Rady Európskej únie.

1.7. Požiadavky vyplývajúce z návrhu územného plánu regiónu

na územie obce, vrátane výstupov zo záväznej časti

Zo záväznej časti Územného plánu VÚC Košického kraja v znení jeho zmien a doplnkov z roku 2009 vyplývajú pre riešenie územného plánu obce Krásnohorské Podhradie najmä tieto záväzné regulatívy:

ZÁVÄZNÉ REGULATÍVY ÚZEMNÉHO ROZVOJA.

Pri riadení funkčného využitia, usporiadania územia a rozvoja osídlenia kraja platia tieto záväzné regulatívy, ktoré nadväzujú na schválené zásady a regulatívy KURS 2001, schválené uznesením vlády SR č. 1033 z 31. októbra 2001 a vyhlásené nariadením vlády SR č. 528/2002 Z.z.

2. V oblasti osídlenia, usporiadania územia a sídelnej štruktúry.
- 2.1. podporovať rozvoj sídelnej štruktúry vytváraním polycentrickej siete centier osídlenia, ťažísk osídlenia, rozvojových osí a vidieckych priestorov,
- 2.6. formovať sídelnú štruktúru na regionálnej úrovni prostredníctvom regulácie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia jednotlivých hierarchických úrovní ťažísk osídlenia, centier osídlenia, rozvojových osí a vidieckych priestorov,
- 2.7. rešpektovať pri novej výstavbe objekty obrany štátu a ich ochranné a bezpečnostné pásma,
- 2.8.3. podporovať rozvoj centier druhej skupiny v jej druhej podskupine; Rožňava a Trebišov,
- 2.13. podporovať ako ťažisko osídlenia tretej úrovne prvej skupiny;
- 2.13.1. rožňavské ťažisko osídlenia,
- 2.15. vytvárať podmienky pre budovanie rozvojových osí v záujme tvorby vyváženej hierarchizovanej sídelnej štruktúry,
- 2.15.1. podporovať ako rozvojové osi prvého stupňa;
zvolensko-juhoslovenskú rozvojovú os Zvolen – Lučenec – Rimavská Sobota – Rožňava – Košice (územie ležiace v Košickom kraji),
- 2.16. podporovať vznik suburbánneho pásma okolo miest Košice, Michalovce, Rožňava, Spišská Nová Ves a Trebišov,
- 2.17. vytvárať podmienky pre rovnovážny vzťah urbánnych a rurálnych území a integráciu funkčných vzťahov mesta a vidieka,
- 2.18. podporovať rozvoj vidieckeho osídlenia s cieľom vytvárania rovnocenných životných podmienok obyvateľov a zachovania vidieckej (urbánnej) krajiny ako rovnocenného typu sídelnej štruktúry,
- 2.19. zachovávať špecifický ráz vidieckeho priestoru a pri rozvoji vidieckeho osídlenia zohľadňovať špecifické prírodné, krajinné a architektonicko-priestorové prostredie,
- 2.20. vytvárať podmienky pre dobrú dostupnosť vidieckych priestorov k sídelným centrámi, podporovať výstavbu verejného dopravného a technického vybavenia obcí,

3. V oblasti sociálnej infraštruktúry.

- 3.1. zamerať hospodársky rozvoj jednotlivých okresov v kraji na zvýšenie počtu pracovných príležitostí v súlade s kvalifikačnou štruktúrou obyvateľstva s cieľom znížiť vysokú mieru nezamestnanosti vo väčšine okresov kraja,
- 3.2. vytvárať podmienky pre rozvoj bývania vo všetkých jeho formách s cieľom zvyšovať štandard bývania a dosiahnuť priemer v kraji 340 bytov na 1 000 obyvateľov,
- 3.3. vytvárať podmienky pre rozširovanie siete zariadení poskytujúcich sociálnu pomoc s preferovaním zariadení rodinného typu a zvyšovanie kvality ich služieb,
- 3.4. podporovať rovnomerný rozvoj škôl, vzdelávacích, školiacich a preškoliacich zariadení na území kraja,
- 3.5. znižovať regionálne rozdiely v úrovni vzdelávania podporou vzdelávacích centier v prirodzených sídelných centrách a prispôbovať sieť stredných škôl trhu práce a podporovaným ekonomickým aktivitám,
- 3.6. vytvárať podmienky pre rovnomerné pokrytie územia zariadeniami zdravotnej starostlivosti pri uprednostnení prirodzených centier,
- 3.7. vytvárať podmienky pre rozširovanie siete zariadení sociálnej pomoci a sociálnych služieb pre občanov odkázaných na sociálnu pomoc a občanov s ťažkým zdravotným postihnutím,
- 3.8. podporovať rozvoj existujúcich a nových kultúrnych zariadení ako neoddeliteľnú súčasť poskytovania kultúrnych služieb obyvateľstvu a zachovania kultúrneho dedičstva, podporovať proporcionálny rozvoj kultúrnej infraštruktúry a budovanie domov tradičnej ľudovej kultúry.

4. V oblasti rozvoja rekreácie, kúpeľníctva a turistiky

- 4.1. považovať priestory Zemplínskej šíravy, Slovenského raja, Slovenského krasu, Domice – Aggtelek (hranica s MR), Betliara – Rožňavy – Krásnohorského Podhradia, Jasova a okolia, Košíc a okolia (Kojšovská hoľa, Kavečany, Jahodná), Krompách – Plejisy, Spišského kultúrno-historického komplexu, Tokajskej vinohradníckej oblasti za významné priestory rekreácie a turistiky a vytvoriť územno-technické a dopravné podmienky na ich ďalší rozvoj,
- 4.8. viazať lokalizáciu služieb zabezpečujúcich proces rekreácie a turizmu prednostne do sídiel s cieľom zamedziť neodôvodnené rozširovanie rekreačných útvarov vo voľnej krajine, pričom využiť aj obnovu a revitalizáciu historických mestských a vidieckych celkov a objektov kultúrnych pamiatok,
- 4.10. rozvíjať a zvyšovať komplexnosť, štandard a kvalitu ponuky rekreačných a športových aktivít, služieb cestovného ruchu a turizmu všetkých turisticky atraktívnych miest, obcí a stredísk cestovného ruchu,
- 4.11. podporovať výstavbu nových stredísk cestovného ruchu a rekreácie len v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou, resp. územnoplánovacím podkladom príslušného stupňa,
- 4.13. vytvárať podmienky pre rozvoj krátkodobej rekreácie obyvateľov miest a väčších obcí budovaním rekreačných stredísk a zamerať sa na podporu budovania vybavenosti pre prímestskú rekreáciu v zázemí sídiel,
- 4.14. vytvárať podmienky pre realizáciu cykloturistických trás regionálneho, nadregionálneho a medzinárodného významu prepájajúce významné turistické centrá kraja,

5. V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekológie, ochrany prírody, ochrany kultúrnych pamiatok a ochrany pôdneho fondu

- 5.1. rešpektovať ochranu poľnohospodárskej pôdy, predovšetkým chránených pôd a lesných pozemkov ako faktor usmerňujúci urbanistický rozvoj kraja,
- 5.2. zabezpečiť funkčnosť nadregionálnych a regionálnych biocentier a biokoridorov pri ďalšom funkčnom využití a usporiadaní územia, uprednostniť realizáciu ekologických premostení regionálnych biokoridorov a biocentier pri výstavbe líniových stavieb; prispôbiť vedenie trás dopravnej a technickej infraštruktúry tak, aby sa netrieštil komplex lesov,
- 5.3. podporovať výsadbu plošnej a líniovej zelene, prirodzený spôsob obnovy a revitalizáciu krajiny v nadregionálnych biocentrách a biokoridoroch,
- 5.4. rešpektovať kultúrne dedičstvo, predovšetkým chránením najcennejších objektov a súborov objektov s ich ochrannými pásmami:
 - c) objekty a územia zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR,
 - d) archeologické náleziská evidované v Centrálnej evidencii archeologických nálezísk SR,
 - f) areály architektonických diel vrátane dotvárajúceho prírodného prostredia,

- 5.5. vytvoriť podmienky pre postupnú obnovu nehnuteľných kultúrnych pamiatok zapísaných v zozname svetového dedičstva UNESCO a v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR,
- 5.9. podmieniť usporiadanie územia z hľadiska aspektov ekologických, ochrany prírody, prírodných zdrojov a tvorby krajinej štruktúry,
- 5.11. zohľadňovať pri umiestňovaní činností na území ich predpokladaný vplyv na životné prostredie a realizáciu vhodných opatrení dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov,
- 5.12. zabezpečovať zachovanie a ochranu všetkých typov mokradí, revitalizovať vodné toky a ich brehové územia s cieľom obnoviť a zvyšovať vododržnosť krajiny a zabezpečiť dlhodobu priaznivé existenčné podmienky pre biotu vodných ekosystémov,
- 5.14. podporovať zmenu spôsobu využívania poľnohospodárskeho pôdneho fondu zatrávením ornej pôdy ohrozovanej vodnou a veternou eróziou,

6.V oblasti rozvoja nadradenej dopravnej infraštruktúry

- 6.2. rešpektovať dopravné siete (cestné komunikácie) zaradené podľa európskych dohôd (AGR, AGC, AGTC); Rimavská Sobota – Košice,
- 6.12. chrániť koridory pre cesty I. triedy, ich preložky, rekonštrukcie a úpravy vrátane ich prieťahov v základnej komunikačnej sieti miest a to
 - 6.12.1 cestu I/50 úsek (Zvolen) hranica kraja – Rožňava – Košice s prepojením na diaľnicu D1, vrátane plánovaných mimoúrovňových dopravných uzlov a úsek Košice – Michalovce – Vyšné Nemecké (hraničný priechod na Ukrajinu),
- 6.13. chrániť koridory pre cesty II. triedy, ich preložky, rekonštrukcie a úpravy, a to
 - 6.13.8 cestu č. II/549, úpravy v úseku Mníšek nad Hnilcom – Smolník – Úhorná – Krásnohorské Podhradie (I/50) a prestavba úsekov v obciach Smolnícka Huta, Smolník, horský priechod Úhorná – Pačanský vrch – Krásnohorské Podhradie,

7. V oblasti rozvoja nadradenej technickej infraštruktúry

- 7.1. zvyšovať podiel zásobovaných obyvateľov pitnou vodou z verejných vodovodov s cieľom dosiahnuť do roku 2010 úroveň celoslovenského priemeru,
- 7.9. znižovať rozdiel medzi podielom odkanalizovaných obyvateľov a podielom zásobovaných obyvateľov pitnou vodou,
- 7.10. zvyšovať úroveň v odkanalizovaní a čistení odpadových vôd miest a obcí s cieľom dosiahnuť do roku 2010 úroveň celoslovenského priemeru,
- 7.11. prednostne realizovať rekonštrukciu alebo výstavbu kanalizácií a čistiarní odpadových vôd v sídlach s vybudovaným vodovodom, nachádzajúcich sa na území stredísk turizmu medzinárodného a nadregionálneho významu,
- 7.13. vytvárať priaznivé podmienky pre intenzívnejšie využívanie obnoviteľných a druhotných zdrojov energie ako lokálnych doplnkových zdrojov k systémovej energetike a pre intenzívnejšie využívanie distribuovanej výroby elektriny v zmysle smerníc EU
- 7.14. podporovať a presadzovať v regiónoch s podhorskými obcami využitie miestnych energetických zdrojov (biomasa, geotermálna a solárna energia, malé vodné elektrárne a pod.) pre potreby obyvateľstva i služieb,

- 8: V oblasti hospodárstva
- 8.4. stabilizovať a revitalizovať poľnohospodárstvo diferencovane podľa poľnohospodárskych produkčných oblastí s prihliadnutím na chránené územia prírody a na existujúci funkčný územný systém ekologickej stability,
 - 8.5. podporovať alternatívne poľnohospodárstvo v chránených územiach prírody a v pásmach hygienickej ochrany vodných zdrojov,
 - 8.6. na základe súhlasu príslušných orgánov ochrany prírody a krajiny zalesniť poľnohospodársky nevyužiteľné pozemky a realizovať ich prevod do lesného pôdneho fondu,
 - 8.7. zabezpečiť starostlivosť o zachovanie a stabilizáciu plošnej výmery lesných pozemkov,
 - 8.8. zabezpečiť zachovanie genofondu lesných drevín a udržanie priaznivej druhovej a vekovej štruktúry,
 - 8.9. využiť monitoring biodiverzity lesných ekosystémov a zdravotného stavu lesov a zvýšiť dôraz na zlepšenie zdravotného stavu lesa,
 - 8.10. podporovať rozvoj tradičnej remeselnej výroby a nevýrobných činností súvisiacich s lesnou činnosťou ako integrovanú súčasť lesného hospodárstva, podporujúce rozvoj vidieka,
 - 8.11. vychádzať v územnom rozvoji predovšetkým z princípu rekonštrukcie a sanácie existujúcich priemyselných a stavebných areálov,
 - 8.17. a) minimalizovať používanie fosílnych palív v energetike,
b) podporovať efektívne zavádzanie výroby elektrickej energie a tepla z dostupných obnoviteľných zdrojov,
c) podporovať využívanie alternatívnych zdrojov energie.

II. VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY

Verejnoprospešné stavby spojené s realizáciou uvedených záväzných regulatívov sú tieto:

1. Cestná doprava

- 1.5. cesty I. triedy, ich preložky, rekonštrukcie a úpravy vrátane ich prietahov v základnej komunikačnej sieti miest
 - 1.5.1. cesta I/50 v úseku (Zvolen) hranica kraja – Rožňava – Košice na diaľnicu D1, vrátane plánovaných mimoúrovňových dopravných uzlov prepojením a úsek Košice – Michalovce – Vyšné Nemecké (hraničný priechod na Ukrajinu),
- 1.6. cesty II. triedy, ich preložky, rekonštrukcie a úpravy
 - 1.6.8. cesta II/549, úpravy v úseku Mníšek nad Hnilcom – Smolník – Úhorná – Krásnohorské Podhradie (I/50) a prestavba úsekov v obciach Smolnícka Huta, Smolník, horský priechod Úhorná – Pačanský vrch – Krásnohorské Podhradie,

2. Železničná doprava

- 2.3. zdvojkolaženie a elektrifikácia južného magistrálneho ťahu v úseku (Rimavská Sobota) – Plešivec – Rožňava – Moldava nad Bodvou – Košice,

Na uskutočnenie verejnoprospešných stavieb možno podľa § 108 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov pozemky, stavby a práva k nim vyvlastniť, alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám obmedziť.

1.8. Osobitné podmienky alebo obmedzenia rozvoja obce

Rozvoj mesta obmedzujú alebo limitujú ochranné pásma, vyplývajúce zo všeobecne platných predpisov, resp. miestnych požiadaviek:

- ochranné pásmo cestných komunikácií a železnice,
- ochranné pásmo vzdušných elektrovedení a transformovní,
- ochranné a bezpečnostné pásma VTL a STL plynovodu,
- ochranné pásmo trás vodného hospodárstva,
- ochranné pásmo telekomunikačných trás a zariadení,
- ochranné pásmo pamiatkovej zóny a kultúrno-historických objektov,
- ochranné pásmo cintorína,
- pásmo hygienickej ochrany zariadení živočíšnej výroby,
- pásmo hygienickej ochrany vodných zdrojov,
- ochranné pásmo vodných tokov.

1.9. Mapové podklady

Pre vypracovanie územného plánu obce Krásnohorské Podhradie boli z Geodetického a kartografického ústavu Bratislava, získané nasledovné mapové podklady:

- základná mapa SR (ZM 10) v m 1:10 000, v rozsahu celého katastra obce
- základná mapa SR (ZM 50) v m 1:50 000, v rozsahu riešeného záujmového územia obcí (ťažiskového priestoru osídlenia - KÚRS 2001).
- Z Katastrálneho úradu v Rožňave bol obstarávateľovi poskytnutý vektorový mapový podklad KN v rozsahu k.ú.obce pôvodná parcelácia, hranice a kódy BPEJ, pre riešenie zastavaného územia. Podklad zastavaného územia obce bol vektorovo doplnený vrstevnicami z mapového podkladu ZM 10.

2. Urbanistická štruktúra sídla

Urbanistická štruktúra sídla vychádza z prírodných daností a vývoja obce. Obytná zástavba sa rozvíjala prevažne okolo obslužnej komunikácie. Urbanistická štruktúra zástavby sídla je tvorená prevažne zástavbou rodinných domov, ktoré sú väčšinou jednopodlažné s podkrovím. Väčšina domov je vo vyhovujúcom stavebno-technickom stave.

Prevažne v centrálnej časti sa nachádzajú objekty občianskej vybavenosti. Celý tento priestor je doplnený čiastočne upravenými plochami verejnej zelene. Disponibilita tohto priestoru dáva možnosť jeho dotvorenia s plochami verejnej zelene a drobnou architektúrou s parkovými úpravami.

Pôvodná architektúra objektov sa zachovala iba na starších objektoch, ktoré potrebujú rekonštrukciu resp. prestavbu. Súčasná obytná zástavba pochádza prevažne len z 20. storočia. Po roku 1945 sa murované domy stavali na pôdoryse L a neskôr štvorcovom. Sú podpivničené s prístavbami pre domáce hospodárstvo, skladovanie a chov drobných domácich zvierat. Novšou zástavbou sa obec rozširovala a vytvorili sa paralelné a kolmé ulice s novšou už poschodovou zástavbou prevažne so sedlovými a valbovými strechami. Pre výstavbu rodinných domov sa využili a využívajú voľné plochy vo východnej a čiastočne v západnej časti.

Areály poľnohospodárskej výroby sú situované na južnom a západnom okraji sídla. Areál na južnom okraji je urbanisticky vhodnejšie osadený a od obytnej funkcie sídla je vzdialený cca 200m.

Športový areál (futbalové ihrisko) je situovaný vo východnej časti zastavaného územia. Stavebno-technický stav objektov zodpovedá dobe svojho vzniku (sedemdesiate roky min. storočia). Dopravné napojenie areálu je nevyhovujúce. Štruktúra obytnej zástavby v sídle je tvorená objektami rodinných domov. Situovanie objektov na pozemkoch je pozdĺž ulíc v zadnej časti sú hospodárske objekty a plochy záhrad.

Pre súčasnú urbanistickú štruktúru a priestorové usporiadanie obce je charakteristické jej rozloženie pozdĺž cesty II/549 prechádzajúcej obcou s kompaktnou zástavbou. Táto cesta je základom urbanistickej štruktúry na ktorú nadväzujú všetky miestne prístupové a obslužné komunikácie. Zástavba sa prirodzene dopĺňa sústavou miestnych komunikácií a trasami technickej vybavenosti. Štandardnými zariadeniami sociálneho a komerčného občianskeho vybavenia je obec primerane vybavená.

2.1. História obce

Obec Krásnohorské Podhradie leží v Rožňavskej kotline v doline potoka Pača, pravostranného prítoku Čremošnej. Južná časť je na kotlinovej pahorkatine, severná časť je vo vrchovine Slovenského Rudohoria. Nadmorská výška obce v jej strede je 369, v jej chotári je 335 - 966 m.

Prvá písomná zmienka o obci Krásnohorské Podhradie sa datuje do roku 1322, kedy sa nazývala Karaznahurka. V ďalšom historickom vývoji sa jej názov menil nasledovne: z roku 1329 je písomne doložený názov Craznahorka, Craznahurka, Craznyhorka, z roku 1808 Krásnohorské Podhradí, z roku 1920 Krásnohorské Podhradie. Po maďarsky sa obec úradne nazývala Krasznahorkaváralja.

Po roku 1881 bola obec administratívne začlenená pod Gemersko - malohontskú župu; pred rokom 1960 pod okres Rožňava, kraj Košice; po roku 1960 pod okres Rožňava, kraj Východoslovenský.

Obdobie feudalizmu a kapitalizmu: Obec sa spomína v roku 1322, vyvinula sa pod hradom. Postavili ho plešivskí Bebekovci, ktorým patril až do roku 1556, keď sa stal na čas kráľ. V roku 1575 sa hradným kapitánom stal Peter Andrassy, ktorého potomkovia dostali v roku 1642 hrad do vlastníctva a urobili ho centrom panstva. Panstvu patrili Slavec, obce v okolí údolia Slanej od Betliara vyššie a niektoré v Štítnickej doline a v povodí Hnilca. Hrad bol počas opustený, postupne renovovaný a začiatkom 20. storočia v ňom Andrassyovci zriadili rodinné múzeum. Začiatkom 15. storočia bola obec mýtnou stanicou, v roku 1427 mala 67 port. Turci ju vypálili v roku 1569 a v roku 1570. V roku 1754 získala právo jarmoku. Medzi obyvateľmi bolo hodne slobodných, ktorí sa zaoberali remeslami. V roku 1828 mala 146 domov a 896 obyvateľov.

V 19. storočí pracovali v poľnohospodárstve a na grófskych majetkoch.

Za 1. ČSR (Československej republiky) sa zaoberali poľnohospodárstvom, pracovali na veľkostatkoch a v lesoch, časť v baniach na malom vrchu a v Rožňave. V roku 1920 a v roku 1936 štrajkovali poľnohospodárski robotníci. V roku 1938 – 1945 bola obec pripojená k Maďarsku.

Zdroj: Vlastivedný slovník obcí na Slovensku, 2. časť

2.2. Súčasný stav urbanistickej štruktúry a funkčné členenie obce

Obec má prevládajúci obytný charakter s doplňujúcimi výrobnými funkciami poľnohospodárskej výroby a skladového hospodárstva, ktoré sú situované v okrajových polohách prevažne v južnej a západnej časti územia. Plochy občianskej vybavenosti sú situované v účelových aj polyfunkčných objektoch prevažne v centrálnej časti sídla.

Pre priestorovú štruktúru je v centrálnej časti charakteristická dvojpodlažná zástavba. Určujúcim prvkom pre vytvorenie urbanistickej štruktúry bol hrad resp. hradný kopec.

2.3. Urbanistická koncepcia a kompozícia

Princíp urbanistickej koncepcie a kompozície ďalšieho rozvoja obce spočíva najmä v prirodzenom naviazaní na logiku jej doterajšieho urbanistického vývoja a na jeho súčasnú urbanistickú štruktúru. Štýl zástavby v navrhovaných rozvojových plochách zodpovedá prirodzenému charakteru obytnej zástavby s priestorovo členenými sústavami rôznych funkčných objektov, primerane koncipovaných k miestnym prístupovým komunikáciám. Navrhované objekty rodinných domov majú byť maximálne dvojpodlažné na tradične usporiadaných pozemkoch, ukončovaných plochami prídomových záhrad.

Dôležitým faktorom urbanistickej kompozície je zachovanie a rozvíjanie prirodzeného začlenenia navrhovanej obytnej zástavby. Doterajší vzťah, spočívajúci v racionálne usporiadanej sústave menších a členených zoskupení hmôt objektov je nevyhnutné zachovať a naďalej rozvíjať. Udržiavať pritom rozličnosť a priestorovú mnohorakosť (pestrosť) usporiadania a využívania prídomových hospodárskych stavieb a úžitkových záhrad. Rešpektovať charakteristickú druhotnú krajinnú štruktúru v najbližšom okolí obce ,vrátane skupín zelene.

Kompozícia obce je dôležitá i z diaľkových pohľadov, najmä od cesty I. triedy, dominantou hradu. Vo vnútorných priestoroch obce je potrebné naďalej zachovať, podporovať a rozvíjať priestorovú členitosť, rozmanitosť štruktúry stavebných objektov a usporiadania zástavby na pozemkoch. Zvlášť dôležité bude rešpektovanie tohto charakteristického znaku priestorovej rozmanitosti i v priestoroch navrhovanej sústredenej výstavby nových rodinných domov, kde bude pre dosiahnutie prirodzenej rozmanitosti vhodné využívať lokálne prírodné danosti, terénne podmienky a zámerné architektonické členenie a priestorové riešenie štruktúry objektov. Potrebné je rešpektovať a rozvíjať charakteristický výraz uličných priestorov v jestvujúcej zástavbe.

Územný plán definuje hlavné princípy urbanistickej koncepcie a priestorovej kompozície, určuje osobitné podmienky alebo obmedzenia a stanovuje záväzné a smerné regulatívy, vzťahujúce sa k faktorom verejných záujmov a priestorom a funkciám v sídle. Vymedzuje možnosti funkčného využitia územia, spôsobu a intenzity jeho zastavania.

V návrhu územného plánu obce je určené:

Rešpektovanie jestvujúcej urbanistickej štruktúry všetkých častí obce v rámci funkčného členenia a charakteru zástavby, ktorá vznikla v rôznych historických etapách a ich integráciu do funkčného urbanistického celku.

Návrh zástavby mimo súčasne zastavané územie obce je riešené tak, aby boli vytvorené priestorové a funkčné väzby na súčasnú urbanistickú štruktúru sídla.

Z hľadiska celkovej urbanistickej koncepcie obce sa navrhuje viac rozvojových lokalít a lokality vyhodnotili z hľadiska časovej výhodnosti realizácie výstavby, vplyvu objektívnych a subjektívnych faktorov (PP, vlastnícke vzťahy, pripravenosť územia v rámci technickej a dopravnej infraštruktúry) a člení ich na navrhované a výhľadové.

Minimalizáciu konfliktov výrobných, skladových a poľnohospodárskych areálov a prevádzok z aspektu kvality životného prostredia a dopravných väzieb.

Dobudovanie športových zariadení s príslušnou vybavenosťou.

Priestorové zásady a regulatívy pôdorysného a výškového usporiadania zástavby tak, aby boli rešpektované historické dominanty a kompozične významné urbanistické a architektonické celky.

2.4. Osobitné požiadavky na urbanistickú koncepciu obce

Územný plán musí definovať hlavné princípy urbanistickej koncepcie a priestorovej kompozície, určiť osobitné podmienky alebo obmedzenia a stanoví záväzné a smerné regulatívy, vzťahujúce sa k faktorom verejných záujmov a priestorom a funkciám v sídle. Vymedzí možnosti funkčného využitia územia, spôsobu a intenzity jeho zastavania.

V návrhu územného plánu obce je potrebné:

rešpektovanie jestvujúcej urbanistickej štruktúry všetkých častí obce v rámci funkčného členenia a charakteru zástavby, ktorá vznikla v rôznych historických etapách a ich integráciu do funkčného urbanistického celku,

návrh zástavby mimo súčasne zastavané územie obce riešiť tak, aby boli vytvorené priestorové a funkčné väzby na súčasnú urbanistickú štruktúru sídla,

z hľadiska celkovej urbanistickej koncepcie sídla navrhnúť viac rozvojových lokalít a lokality vyhodnotiť z hľadiska časovej výhodnosti realizácie výstavby, vplyvu objektívnych a subjektívnych faktorov (PP, vlastnícke vzťahy, pripravenosť územia v rámci technickej a dopravnej infraštruktúry) a členiť ich na navrhované a výhľadové,

minimalizáciu konfliktov výrobných, skladových a poľnohospodárskych areálov a prevádzok z aspektu kvality životného prostredia a dopravných väzieb,

dobudovanie športových zariadení s príslušnou vybavenosťou,
navrhnuť priestorové zásady a regulatívy pôdorysného a výškového usporiadania
zástavby tak, aby boli rešpektované dominanty: hrad kostol a kompozične
významné urbanistické a architektonické celky,
riešiť lokality pre rozvoj cestovného ruchu z hľadiska ich priestorovo kompozičných
a dopravných väzieb na obec a okolie,
s rešpektovaním požiadaviek na environmentálne vhodné a bezpečné využívanie
územia.

2.5. Regulácia funkčného využitia plôch a zástavby

funkčné zónovanie jednotlivých priestorov obce a usporiadanie jej vnútornej štruktúry
so snahou o odstránenie alebo minimalizovanie prevádzkových konfliktov a
vzájomných negatívnych ovplyvnení jednotlivých druhov zástavby. Pre praktické
dosiahnutie vhodnej výstavby v jednotlivých častiach obce sa v územnom pláne
stanovuje regulácia prípustnosti jednotlivých funkcií v konkrétnom území obce
nasledovne:

Funkčná plocha pre rodinné domy

- a) územie slúži:
pre bývanie formou rodinných domov s prislúchajúcimi nevyhnutnými zariadeniami
(napr.: garáže, hospodárske stavby).
- b) na území je prípustné umiestňovať:
rekreačné objekty chát a chalúp,
rekreačnú vybavenosť – penzión,
objekty drobnej výroby hygienicky vhodné do obytnej zóny,
verejné a technické vybavenie,
v objektoch rodinných domov je možné situovať prevádzky komerčného charakteru a
služieb,
- c) na území je zakázané umiestňovať:
plochy základnej, vyššej a rekreačnej vybavenosti, priemyselnej a poľnohospodárskej
výroby, skladového hospodárstva a športovej vybavenosti a zariadení.

Funkčná plocha pre zmiešanú alebo polyfunkčnú zástavbu.

Územie slúži

pre prevažne obytnú zástavbu a pre doplňujúce umiestnenie zariadení základnej
vybavenosti. obchodných, sociálnych a správnych zariadení. kombinovaných s funkciou
bývania

- b) Na území je prípustné umiestňovať:
rodinné a viac bytové domy vo voľnej alebo skupinovej zástavbe
viacúčelové objekty s funkciou bývania, doplnenou o funkciu maloobchodu, zdravotníctva,
alebo menších bývanie nerušiacich živností a nevýrobných (osobných) služieb
samostatné objekty základnej občianskej vybavenosti. maloobchodu, nerušiacich živností a
nevýrobných služieb alebo zariadenia pre kultúru a pre verejné stravovanie.
- c) Na území je zakázané umiestňovať:
plochy vyššej a rekreačnej vybavenosti, priemyselnej a poľnohospodárskej výroby,
skladového hospodárstva a športovej vybavenosti a zariadení.

Funkčná plocha občianskej vybavenosti

- a) územie slúži:
pre stavby základnej a vyššej občianskej vybavenosti;
- b) na území je prípustné umiestňovať:
zariadenia pre maloobchod, služby, živnostenské aktivity nerušivého charakteru pre obytnú funkciu,
verejné a technické vybavenie,
rekreačnú vybavenosť – penzión,
plochy ihrísk,
plochy zelene.
- c) na území je zakázané umiestňovať:
plochy bývania, priemyselnej a poľnohospodárskej výroby, skladového hospodárstva.

Funkčná plocha športovej vybavenosti

- a) územie slúži:
pre umiestnenie objektov, plôch a zariadení rekreácie a športu pre obyvateľstvo
- b) na území je prípustné umiestňovať:
verejné a technické vybavenie
objekty a zariadenia pre jednotlivé alebo skupinové rekreačné a športové aktivity
objekty pre doplnujúcu vybavenosť, súvisiacu s hlavnou funkciou
služobné byty pre správcov zariadení
plochy zelene.
- c) na území je zakázané umiestňovať:
plochy základnej a vyššej vybavenosti, bývania, priemyselnej a poľnohospodárskej výroby, skladového hospodárstva.

Funkčná plocha rekreačnej vybavenosti

- a) územie slúži:
pre umiestnenie chalúp, rekreačných domčekov a záhradkárskeho lokalít
- b) na území je prípustné umiestňovať:
verejné a technické vybavenie
objekty pre doplnujúcu vybavenosť, súvisiacu s hlavnou funkciou
plochy zelene
- c) na území je zakázané umiestňovať:
plochy bývania, občianskej vybavenosti, priemyselnej a poľnohospodárskej výroby, skladového hospodárstva.

Funkčná plocha výroby a výrobných služieb

- a) územie slúži:
pre koncentrovanú výrobu, výrobné účely a služby, ktoré nemôžu byť situované v rámci obytnej funkcie z hľadiska hygienických a prevádzkových požiadaviek
- b) na území je prípustné umiestňovať:
objekty pre živnosti, remeselné podnikateľské aktivity, výrobné areály
maloobchodné činnosti a služby
servisné a distribučné služby, opravárenskú činnosť
skladové objekty
účelové zariadenia špecifickej vybavenosti, ktoré nie sú vhodné do obytných, rekreačných a zmiešaných území,
zariadenia dopravy a technickej infraštruktúry.
- c) na území je zakázané umiestňovať:
plochy bývania, základnej a vyššej vybavenosti, rekreácie a športu.

Funkčná plocha hospodárskych objektov

- a) Územie slúži:
 - pre stavby a zariadenia rastlinnej a živočíšnej poľnohospodárskej výroby
- b) Na území je prípustné umiestňovať:
 - služby súvisiace s poľnohospodárskou výrobou
 - agroturistické areály
- c) Na území je zakázané umiestňovať:
 - plochy bývania, základnej a vyššej vybavenosti.

2.6. Požiadavky na obnovu, prestavbu a asanáciu obce

navrhnuť územia určené na prestavbu a rekonštrukciu, príp. na asanáciu.

podľa potreby riešiť skôr individuálne asanácie objektov.

stavebné pozemky pre RD treba lokalizovať podľa týchto zásad:

- využiť disponibilné prieluky,
- novými obytnými okrskami vhodne dotvoriť územnú štruktúru obce
- predpokladanú potrebu do roku 2025 riešiť v etapách,

predpokladané plochy zástavby po časovom horizonte 2025 označiť ako rozvojové.

2.7. Požiadavky na riešenie priestorového usporiadania

a funkčného využívania obce

Navrhovaným riešením územného plánu obce sa má dosiahnuť principiálne funkčné využívanie jednotlivých priestorov a usporiadanie vnútornej štruktúry so snahou o odstránenie alebo minimalizovanie príp. prevádzkových konfliktov a vzájomných negatívnych ovplyvnení jednotlivých druhov zástavby.

Územný plán stanoví priestorové a funkčné regulatívy územia formou záväzných a smerných regulatívov pre jednotlivé bloky zástavby, ktoré budú východiskom pri umiestňovaní stavieb a rekonštrukciách s regulatívami:

funkčná využiteľnosť pozemkov,

rešpektovanie obmedzujúcich javov, prvkov a činností v území ako komunikácie, technická infraštruktúra, ochranné pásma, atď..

Ostatné časti riešenia územia budú mať charakter smerných údajov.

Pre riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v návrhu územného plánu sú nasledujúce požiadavky:

vymedziť vhodné plochy pre ďalší územný rozvoj obce v rámci funkcie obytnej, vybavenostnej, výrobnjej a športovo rekreačnej,

pokiaľ možno, vyhýbať sa neekonomickému riešeniu jednostranne obostavaných komunikácií, aby sa nezvyšovali náklady na vybudovanie technickej infraštruktúry, popri rozvoji obytných funkcií obce zaoberať sa v adekvátnom rozsahu aj rozvojom ďalších funkcií územia,

pri lokalizácii novej zástavby rešpektovať stanovené ochranné, bezpečnostné a hygienické pásma, ako aj požiadavky ochrany prírody a prírodných zdrojov,

v návrhu sa stanoví využívanie všetkých disponibilných plôch v zastavanom území obce s rešpektovaním požiadaviek na environmentálne vhodné a bezpečné využívanie územia.

3. Kultúrne a výtvarné hodnoty mesta, ochrana pamiatok

1. Vymedzenie chráneného územia podľa pamiatkového zákona a ochranných pásiem.
V obci Krásnohorské Podhradie sa nenachádzajú pamiatkovo chránené územia. Pamiatkový úrad SR v súčasnosti spracúva Návrh ochranného pásma národných kultúrnych pamiatok v katastri obce Krásnohorské Podhradie: Hrad Krásna Hôrka (ÚZPF č. 518/1-18), Mauzóleum a park (ÚZPF č. 521/1-2), Rím. kat. Kostol Všetkých Svätých (ÚZPF č. 520/0), Galéria (ÚZPF č. 519/0), Františkin obelisk s areálom (ÚZPF č. 11611/1-3), Škola a sadovnícka úprava (ÚZPF č. 11610/1-2). Po odsúhlasení návrhu Odborno-metodickou komisiou pri PÚ SR bude v priebehu tohto roku ochranné pásmo, vyhlásené v správnom konaní v zmysle § 18 ods.2 zákona NR SR č. 49/2002 Z.z o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Ochranné pásmo je vyhlásené rozhodnutím, v ktorom sú vymedzené sektory s rôznym stupňom ochrany a obmedzení nasledovne:

Limity zástavby pre jednotlivé sektory ochranného pásma:

Pre jednotlivé sektory sú uvedené konkrétne výškové regulatívy počtom podlaží, prípadne s možnosťou vybudovania podkrovia. Pre účely tohto rozhodnutia výška jedného podlažia predstavuje cca 3 – 3,3 m,

v prípade podkrovia je to cca 4 – 4,7 m (výška po hrebeň strechy).

S E K T O R _ 01 „Hradný svah“

Ďalšia zástavba územia je vylúčená. Juhovýchodný, južný a juhozápadný svah hradného kopca je potrebné

udržiavať v súčasnom charaktere s porastom prirodzenej trávno bylinnej vegetácie a roztúsených porastov

drevín domáceho pôvodu (borievka obyčajná - *Juniperus communis*) . Žiaduce je ponechanie ovocných drevín

na hradnom svahu, ktoré sú zvyškami pôvodných ovocných sadov a vhodne dotvárajú krajinný obraz.

Porasty náletovej zelene pokrývajúce severný svah sa odporúča pravidelne prečisťovať a regulovať, ale svah

nesmie byť celkovo odlesnený.

S E K T O R _ 02 „Okolie mauzólea“

Ďalšia zástavba územia je vylúčená. Územie je potrebné udržiavať v súčasnom charaktere poľnohospodársky

využívanej pôdy (polia, lúky a pod.).

S E K T O R _ 03 „Kr. Podhradie – obec“

Prípadná nová zástavba na území nesmie mať výrazný, dominantný charakter čo sa týka hmoty a farebnosti

objektov. Nová zástavba má vychádzať z existujúcich typov stavebnej štruktúry. V prípade novej výstavby

nesmie stupeň zastavanosti parciel výraznejšie prekračovať existujúcu obvyklú hodnotu. Potrebné je zachovať

plochy záhrad s úžitkovo – okrasným charakterom. Výškový limit prípadnej novej obytnej zástavby je 2+

1. Výškové a objemové limity ostatnej zástavby (občianska vybavenosť a iné) posúdi KPÚ individuálne na

základe konkrétnych zámerov.

S E K T O R _ 04 „Širšie okolie hradu“

V oblasti je nevyhnutné zachovať v maximálnej miere súčasný prevažujúci charakter územia, ktorý tvorí poľnohospodársky

využívaná pôda (polia, lúky, pasienky, zalesnené územia). Prípadná nová zástavba na území

je možná len v obmedzenej miere - na územiach v dotyku (v bezprostrednom okolí) so súčasnými

intravilánmi obcí. Prípadná zástavba nesmie mať výrazný, dominantný charakter čo sa týka hmoty a farebnosti

objektov. V prípade novej zástavby rovnakej funkcie (napr. IBV) sa odporúča dodržať celkovo jednotný

charakter konkrétneho súboru objektov (hmota, materiály, tvary striech, stavebné čiary, zastavanosť parcel a pod.). Maximálny výškový limit na území je 3+1. Stanovený výškový limit môže KPÚ na základe individuálneho

posúdenia zámerov (najmä z hľadiska stanovených chránených pohľadov) aj obmedziť.

S E K T O R _ 05 „Kr. Podhradie – okolie KP kostol, galéria a ďalších kultúrnych pamiatok“

Prípadná nová výstavba nesmie mať výrazný, dominantný charakter čo sa týka hmoty a farebnosti stavieb.

Na území je potrebné zachovať súčasný pomer zástavby a plôch záhrad. Výškový limit prípadnej novej zástavby

stanoví KPÚ individuálne na základe posúdenia vplyvu zámerov na prostredie kultúrnych pamiatok

s tým, že výška nových objektov v sektore nesmie prekročiť limit 2+1.

Pri zásahoch do bezprostredného okolia KP kostol (parcely 1/2 a 2/1-3) a KP Galéria (parcely 16/1, 21/2 a

16/4) je ďalšia činnosť možná len na základe spracovania osobitného zámeru, ktorý bude schválený KPÚ.

Pri prípadných úpravách koryta potoka je potrebné preferovať prírodné materiály a tradičné postupy.

Na území sa odporúča dodržiavať pôvodnú parceláciu a rešpektovať charakter pôvodnej zástavby, vzhľadom

na to, že ide o bezprostredné okolie kultúrnych pamiatok.

S E K T O R _ 06 „Nástupný priestor do areálu hradu“

Na území je potrebné zachovať celkový charakter kultivovaného prírodného (t.j. nie urbanizovaného) prostredia

– nástupného priestoru na hrad. Nová výstavba je výrazne obmedzená. Je možná výlučne v spojení s

funkciou základných služieb nástupného priestoru na hrad (len súčasné funkcie – parkovacia plocha, sociálne

zariadenie, občerstvenie). Maximálna zastavanosť územia je 20 percent. Výškový limit prípadnej novej zástavby

je 1+ 1. Zástavba môže mať len soliterný charakter. Potrebné je zachovať a udržiavať historickú lipovú

aleju vysadenú popri komunikácii vedúcej k hradu.

S E K T O R _ 07 „Okolie hradu v polomere do cca 1km“

V oblasti je potrebné v maximálnej miere zachovať súčasný prevažujúci charakter územia, ktorý tvorí poľnohospodársky

využívaná pôda (polia, lúky, pasienky). Ďalšiu zástavbu územia sa odporúča vylúčiť a prípadný

rozvoj obce smerovať do jej južnej časti.

Prípadná zástavba na území nesmie mať výrazný, dominantný charakter čo sa týka hmoty a farebnosti objektov.

Prípadná nová zástavba sa musí viazať na jestvujúcu obytnú štruktúru. V prípade novej zástavby

rovnakej funkcie (napr. IBV) sa odporúča dodržať jej celkovo jednotný charakter (hmota, materiály, tvary

striech, stavebné čiary, zastavanosť parciel a pod.). Výškový limit prípadnej novej zástavby stanoví KPÚ individuálne na základe posúdenia zámerov najmä z hľadiska stanovených chránených pohľadov s tým, že

výška nových objektov v sektore nesmie prekročiť limit 2+1.

Odporúčania (pre celé územie ochranného pásma):

1. Na území ochranného pásma sa odporúča eliminovať vzdušné elektrické vedenie a nahradiť ho káblovým uložením v zemi.
2. Na celom území navrhovaného ochranného pásma sa odporúča zachovať všetky aleje, málo hodnotné obnoviť v prirodzenom rytme vo väzbe na vstupy a vjazdy do jednotlivých objektov a areálov

Mapa s pracovným návrhom rozsahu OP je v prílohe.

2. Vymedzenie individuálne chránených národných kultúrnych pamiatok.

Ako bolo uvedené, vyššie v obci sa nachádza 6 národných kultúrnych pamiatok, evidovaných v Ústrednom zozname pamiatkového fondu:

HRAD KRÁSNA HÔRKA, Číslo ÚZPF 518/1-18

Hrad sa nachádza tesne za hranicou intravilánu, severne od obce, na vrchole osobitne stojaceho homolovitého vápencového kopca so škrapovitým povrchom. V priestore predbránia východným smerom je situovaná malá prístenná kaplnka so sochou sv. Jána Nepomuckého. Na úpätí južného svahu hradného kopca stojí drobná poľná prístenná kaplnka - pamiatka na bývalé krásnohorské púte. Hrad postavili na dôležitej križovatke obchodných ciest. Na najvyššom bode hradného vrchu vybudovali najprv hranolovitú obytnú vežu a opevnenie prilahlého malého nádvorja na jej juhozápadnej strane. Vzhľadom k obytnému charakteru veže nie je vylúčené, že bola postavená už v 2. polovici 13. storočia. Ďalšou etapou stavebného vývoja hradu je jednotraktový palác a nové opevnenie na jeho severnej strane, do ktorého bola pojatá aj posledná časť starej prístupovej cesty. V novom nádvorí vznikla aj hradná studňa. Palác na východnej strane pripojili k opornému pilieru obytnej veže. Tento malý gotický hrad sa počas nasledujúcich dvesto rokov až na malé vnútorné úpravy takmer nezmenil. Vzhľadom na turecké nebezpečenstvo dal František II. Bebek na hrade vybudovať nový veniec opevnenia s tromi mohutnými delovými baštami, z ktorých najväčšia, zvaná Dobogó bašta, chránila nový východný vstup do hradu. Z tejto strany vybudovali medzi baštami na tzv. kurtine širokú delovú terasu, na ktorej stáli ťažké delá, uliate v r. 1545 a 1547 (zachované dodnes). Súčasne so stavbou nových opevnení boli upravené aj interiéry starého hradu, ktorý dostal goticko-renesančný charakter, pričom západnú časť hradného paláca zvýšili a upravili na spôsob veže. Mohutné vonkajšie opevnenie s tromi okrúhlymi delovými baštami talianskeho typu postavili na spôsob nového opevnenia hradu v Egri, ktoré približne v tom istom roku realizoval taliansky fortifikačný staviteľ Alessandro da Vedano. Prestavba Krásnej Hôrky bola dokončená okolo roku 1546. Bebekovská prestavba zmenila pôvodný pôdorys hradu, jeho vonkajší vzhľad i vnútorné usporiadanie. Krásna Hôrka sa stala modernou pevnosťou podľa požiadaviek pokročilej bojovej techniky. Tretie stavebné obdobie hradu súvisí s novým zemepanským rodom Andrášiovcov. S pôsobením Mateja Andrášiho sú spojené prestavby a prístavby v obvode niekdajšieho hradného múru bebekovského hradu. Vzniklo tu jednotraktové obytné krídlo, pristavané k starému renesančnému ohradnému múru. Matej Andrášič dal vybudovať aj tzv. dolný hrad - obytný trakt s kuchyňou pre hradnú posádku so stajňami v prízemí a novú hradnú bránu. Pravdepodobne v tomto období vznikol aj ďalší pás opevnenia na východnej strane - parkanový múr. V 70. a 80. rokoch 17. storočia prekročil Matejov syn Mikuláš I. k rozšíreniu, prestavbe a vnútornému spojeniu objektov hradného areálu. Na staršom hradnom múre medzi východnou baštou a podjazdom pred juhozápadnou baštou vybudoval nové jednoposchodové reprezentačné obytné krídlo, spojené s hradným palácom. V miestnostiach na I. poschodí zriadil zasadaciu sieň pre župné kongregácie. Hradný palác bol zvýšený o

jedno podlažie s otvorenou stĺpovou chodbou na spôsob talianskych loggií. Po týchto prestavbách už neobnovili fortifikáciu hradu, ktorý v r. 1685 obliehalo cisárske vojsko, poslané proti Andrášiovcom ako spojencom Štefana Thökölyho. Ani ďalšie úpravy hradu v 18. stor. za Štefana Andrášiho, niekdajšieho kuruckého kapitána mesta Levoče, nemali fortifikačný charakter. V 30. rokoch 18. stor. za Františka Andrášiho došlo k ďalšej barokovej úprave hradu. Ohradením priestoru pred vstupnou bránou hradu bolo vytvorené nové vstupné nádvorie s náročnou vežičkou a veľkou vstupnou bránou s erbom a heslom rodiny v nadpraží. Posledným vlastníkom hradu, ktorý ho aj obýval, bol Štefan Andráš III., ktorý pod vplyvom svojho brata Antona, rožňavského biskupa, dal v roku 1770 prestavať východnú baštu na hradnú kaplnku. V roku 1817 hrad postihol požiar, ktorý poškodil hradné jadro. Najnevyhnutnejšie opravy dala urobiť po roku 1820 vdova po Štefanovi III. Mária Festetichová, ktorá sa však z hradu odsťahovala do kúrie v Krásnohorskej Dlhej Lúke. V obnove hradu pokračoval jej syn Juraj Andráš, ktorý si zaumienil vytvoriť z Krásnej Hôrky súkromné rodové múzeum. Konečné úpravy hradného múzea realizoval Jurajov syn Dionýz Andráš od r. 1872 do r. 1908. Dal upraviť hradnú kaplnku, do ktorej otvoril nový bočný vchod z hradného nádvorja. V prízemnej časti stredného hradu zriadil rodinnú kryptu. Na poschodí západného paláca vytvoril pietne múzeum svojej zosnulej manželky Františky. Niekedy v 1. polovici 19. stor. bola v priestore parkanu pod severovýchodnou baštou postavená novogotická pohrebná kaplnka. Jej podoba sa zachovala na fotografiách hradu zo začiatku 20. stor. Kaplnka bola zbúraná v prvých desaťročiach 20. stor. po zriadení novej rodinnej hrobky na hrade. Po roku 1945 bol hrad zoštátnený a múzejne sprístupnený, s výnimkou najstaršej časti, ktorá bola ruinou. Komplexná pamiatková obnova hradu sa začala pripravovať ešte v 50. rokoch 20. stor. a bola ukončená v roku 1983, kedy sa započalo s novou múzejnou inštaláciou v obnovených a čiastočne konzervovaných častiach starého (gotického) hradu.

MAUZÓLEUM A PARK, Číslo ÚZPF: 521/1-2

Ojedinelá architektúra mauzólea s parkom je situovaná v blízkosti obce Krásnohorské Podhradie, vo východnej časti jej katastrálneho územia, neďaleko hlavnej cesty Rožňava – Košice. Architektonický objekt a parková úprava tvoria ucelený komplex, ktorý bol postavený v rokoch 1903-1904. Tvorí ho centrálna sepulkrálna stavba a po jej obvode situovaná parkovo upravená plocha. Secesný rotundovitý objekt je posadený v spevnenej ploche obdĺžnikového pôdorysu, ktorá je plošne a priestorovo vymedzená plne omietnutým murivom s otvoreným osovým nástupom. Dispozícia a jej členenie sa odvíja práve od tohto pôdorysu, pričom je rozdelená oplotením na vnútornú a vonkajšiu parkovú plochu. Obe sú osovo orientované na hlavný nástup. Vonkajší park je založený v dispozícii pravidelne a v priestore vo voľnejšom prírodno-krajinárskom štýle. Vnútorný park je aj v pôdoryse aj v priestore prísne pravidelnej úpravy. Vonkajší park nie je oplotený, ale od okolia je jasne vymedzený periférnym porastovým vencom a tvarovanými živými plotmi. Vnútorný park je vymedzený oplotením na podmurovke s murovanými stĺpkami a výplňami z kovaných dielcov. Mauzóleum je stavbou polygonálneho pôdorysu (štvorec so skosenými bočnými hranami – vytvárajúcimi nepravidelný osemhran). Na východnej strane mauzólea je polkruhový výklenok apsidy. Nad rímsovým vencom je schodovitý prechod zo základnej polygonálnej časti ku kruhovému tamburu. Na ňom leží kamenná kupola, ukončená laternou. Mauzóleum dal postaviť Dionýz Andráš ako pohrebnú kaplnku manželky Františky Hablavetzovej. Objekt navrhol mníchovský architekt Richard Berndl a postavil ho Eduard Smucker. Vonkajšie a vnútorné sochárske práce, vrátane zhotovenia sarkofágov, sú dielom sochára Maxa Fricka. Maliarske práce a mozaikovú výzdobu navrhol Karl Throll, zlatnícke a kovové zariadenie zhotovil Adolf Mayerhofer. Interiér mauzólea, ale i jeho elegantné exteriérové riešenie naznačujú inšpiráciu ranokresťanskými mauzóleami v Ravenne.

GALÉRIA, Číslo ÚZPF: 519/0

Objekt bývalej obrazárne je situovaný v obci pod hradom Krásna Hôrka, na ulici, lemujúcej Pačanský potok. Objekt je samostatne stojaci v secesne ohradenej záhrade. Oplotenie je kombinované, murované kamenné stĺpy s výplňou z kovaných, ornamentmi zdobených mreží

a s kovanou vstupnou bránou. Obrazáreň dal postaviť Dionýz Andráši v rokoch 1908 – 1909 ako účelovú stavbu obrazárne pre inštalovanie svojich umeleckých zbierok. Stavba bola realizovaná podľa projektov a pod vedením dr. Dezső Hültla z Budapešti ako bloková dekoratívna stavba. Obrazáreň úcimi volutovými a kopijovitými motívmi, s dvojkrídlovou bráničkou medzi dvomi murovanými piliermi na východnej strane ohrady. V parčíku sú v dvoch radoch vysadené lipové stromoradia. V centre parčíka je umiestnený dvojstupňový obelisk z čiernej leštenej žuly, na ktorom sú vyryté nápisy v maďarčine, dokumentujúce dobročinnosť Františky Hablavetzovej - Andrášiovej.

ŠKOLA A SADOVNÍCKA ÚPRAVA, Číslo ÚZPF 11610/1-2

Budova školy so sadovníckou úpravou je situovaná do historického centra obce, na pôvodnú náves, ohraničenú ľavým brehom Pačanského potoka na západnej strane a uličnou čiarou domoradia na východnej strane. Južne od budovy školy je situovaný Františkin obelisk s areálom. Škola bola postavená v roku 1899. V 70. rokoch 20. stor. bola väčšina okien školskej budovy kvôli lepšiemu presvetleniu priestorov vymenená za typizované okná. Tri vstupy so schodiskami na západnej strane boli opatrené novodobými pultovými strieškami na kovových stĺpkoch. Budova školy je prízemná murovaná bloková stavba na obdĺžnikovom pôdoryse, zdvihnutá na pomerne vysoký sokel; na východnej a západnej strane fasáda mierne vystupuje do širokých plytkých rizalitov. Všetky fasády sú upravené štukovým rámovaním s radom bosovaných pilastrov, striedaných so zahĺbenými obdĺžnikovými plochami, v ktorých sú umiestnené okná. Na južnej fasáde boli následkom vloženia nových okien pilastre zrušené. Štyri nárožia budovy sú na oboch stranách zvýraznené bosážou s negatívnymi kanelovanými geometrickými obrazcami, nesúcimi reliéfne vyhotovené letopočty 1899. Strecha je valbová s tvrdou pálenou krytinou. Školská budova je ohradená novodobou kovovou ohradou na nízkom betónovom sokli. Sadovnícka úprava na severnej strane školskej budovy pozostáva zo vzrastlých listnatých stromov a z upravenej plochy trávnik.

3. Vymedzenie pamätihodností obce.

V rámci prípravy na vyhlásenie ochranného pásma boli vytypované ďalšie objekty, ktoré sú nositeľmi pamiatkových hodnôt. Dva z nich budú chránené rozšírením ochrany jestvujúcich kultúrnych pamiatok:

Oplotenie a sadovnícka úprava; parcely 21/2 a 16/1 KÚ Krásnohorské Podhradie – návrh na rozšírenie objektovej skladby NKP Galéria, Krásnohorské Podhradie, ÚZPF č. 519

Murovaný ohradný múr, kované oplotenie a brána, sadovnícka úprava; parcely 1/2, 2/2, 2/1 a 2/3 KÚ Krásnohorské Podhradie - návrh na rozšírenie objektovej skladby NKP R.k. kostol Všetkých svätých, Krásnohorské Podhradie, ÚZPF č. 520

Ďalšie štyri možno chrániť podľa § 14 odseku 4 pamiatkového zákona ako tzv. pamätihodnosti obce:

Strážny dom mauzólea a sadovnícka úprava, parcely č.716 a 715 KÚ Krásnohorské Podhradie.

Kaplnka prícestná, Krh. Podhradie, hradný vrch, parcela č. 388 KÚ Krásnohorské Podhradie

Objekt, oplotenie a záhrada, parcely č.486, 487/1 KÚ Krásnohorské Podhradie.

Objekt, oplotenie a sadovnícka úprava na parcele č.16/2 KÚ Krásnohorské Podhradie. (Objekt je situovaný v dotyku s areálom NKP Galéria - Krásnohorské Podhradie).

4. Vymedzenie chránených záujmov z hľadiska archeológie

V katastri obce Krásnohorské Podhradie sa eviduje niekoľko archeologických lokalít. Poloha Hradný vrch bola osídlená v období eneolitu – ľuďom bádenskej kultúry a pravdepodobne aj v období včasného stredoveku Slovanmi. Hrad Krásna Hôrka je významnou stredovekou a novovekou archeologickou lokalitou. Na bližšie neurčenom mieste sa našiel depôt bronzových predmetov. Vzhľadom na starobylosť obce a prítomnosť významného hradného sídla nemožno vylúčiť prítomnosť ďalších, a to hlavne stredovekých nálezov a nálezísk v intraviláne a extraviláne obce, ktoré môžu byť porušené pri hospodárskej alebo stavebnej činnosti. Preto je potrebné pred realizáciou stavebných (výkopových) prác väčšieho rozsahu a v prípade líniových stavieb vyžiadať si vopred rozhodnutie, prípadne stanovisko Krajského pamiatkového úradu Košice (pamiatkový zákon § 36, § 37 a § 41 ods.4). (Údaje – Krajský pamiatkový úrad).

Návrh:

- rešpektovať kultúrne pamiatky,
- rešpektovať ochranu archeologických lokalít a zväziť ich zapojenie do rozvoja rekreácie, pričom musia byť dodržané zásady ich ochrany.

4. Základné demografické údaje a prognózy

Údaje o obyvateľstve a o jeho sociálno-ekonomickej štruktúre a aktivite sú analyzované najmä na základe výsledkov, získaných v celoštátnom sčítaní obyvateľstva, domov a bytov ku dňu 26. mája 2001 Štatistickým úradom SR a mestom.

4.1. Retrospektívny demografický vývoj obce

Doterajší demografický vývoj od r.1950 mal stále dlhodobý rast trvale bývajúceho obyvateľstva. Podľa výsledkov jednotlivých cenzov, bol dlhodobý vývoj počtu obyvateľov obce nasledovný:

rok cenzu	počet obyvateľov	medzicenzový		
		nárast/pokles		
		absolútne	relatívne	priemer/rok
1921	1 077	0	0,00%	0,00%
1930	1 100	23	102,14%	0,23%
1950	1 304	204	118,55%	1,02%
1961	1 819	515	139,49%	5,15%
1970	1 820	1	100,05%	0,01%
1980	1 875	55	103,02%	0,55%
1991	1 957	82	104,37%	0,82%
2001	2 359	402	120,54%	4,02%
2007	2 574	617	131,53%	1,23%

Stav a vývoj obyvateľstva

Podľa dynamiky vývoja pohybu obyvateľstva (prírastok, úbytok) sú obce zaradené do štyroch kategórií:

Kategória obce	Priemerný ročný prírastok obyvateľstva
rýchlo rastúca	nad + 5 %
pomaly rastúca	+2 – + 5 %
stagnujúca	-2 – + 2 %

Počet obyvateľov za obdobie rokov 1950 až 2006 zaznamenával neustály rast s priemerným ročným nárastom od 0,01 % do 5,15 %, od roku 1980 sú priemerné ročné hodnoty rastu do 2,08%, čím sa obec zaradilo medzi stagnujúce.

Podľa dosiahnutej hodnoty indexu vitality sa obyvateľstvo zaraďuje do 6-tich typov populácie:

Hodnota indexu vitality	Typ populácie
Nad 300	veľmi progresívna (rýchlo rastúca)
201 – 300	progresívna (rastúca)
151 – 200	stabilizovaná rastúca
121 – 150	stabilizovaná
101 – 120	stagnujúca
Menej ako 100	regresívna (ubúdajúca)

K 31.12.2007 žilo v obci 2574 obyvateľov, čo, predstavuje 4,0% z celkového počtu obyvateľov okresu Rožňava. Celková rozloha oboch katastrálneho územia je 2317,05ha, priemerná hustota osídlenia 112 obyvateľov na 1 km² (okres Rožňava 53 obyvateľov/ km²).

Údaje o vekovej štruktúre obyvateľstva podľa Štatistického úradu SR sú hodnotené v troch základných vekových skupinách:

stav k sčítaniu 2001

Obec	Štruktúra obyvateľstva podľa	spolu	0 -14	produktívne	poproduktívne	index vitality
Krasn. Podhr.	bývajúce obyvateľstvo	2 359	626	1375	345	169,63
	podiel podľa veku v %	99	26,5	58,3	14,6	

Pomer predproduktívnej a poproduktívnej zložky obyvateľstva, označený ako index vitality, vypovedá aj o populačných možnostiach vo výhľade.

Vývoj vekovej štruktúry (predproduktívne, produktívne, poproduktívne obyvateľstvo) v meste za sledované obdobie signalizuje priaznivé vekové zloženie obyvateľstva. Pri sčítaní v roku 2001 tvorili obyvatelia v predproduktívnom veku menej ako 14%, pričom sa zvyšuje stav obyvateľstva.

Dosiahnuté hodnoty indexu vitality sú počas celého sledovaného obdobia sú nad hodnotou 169, čo charakterizuje stabilizovaný rastúci typ populácie. Priemerný vek obyvateľstva v roku 2001 bol 32,6 rokov.

Ďalšie demografické členenie obyvateľstva vyjadrujú nasledné tabuľky:

stav k sčítaniu 2001

Obec	Základná štruktúra obyvateľstva	spolu	muži	ženy	ženy v %	spolu v %
Krasn. Podhr.	trvale bývajúci obyvatelia	2 359	1173	1186	50,3	100,0
	prítomný obyvatelia	2 245	1110	1135	50,6	95,2

Bývajúce prítomné obyvateľstvo	2245
Dočasne neprítomné obyvateľstvo	114
Dočasne prítomné obyvateľstvo	21

stav k sčítaniu 2001

Obec	Štruktúra obyvateľstva podľa	spolu	slovenská	rómska	česká	maďarská	nezistená	
Krasn. Podhr.	bývajúce obyvateľstvo	2 359	411	716	13	1190	29	
	podiel obyvateľov v %	100	17%	30,0	0,2	50,4	1,2	

evanjelická aug. vyzn.	grécko-katolícka	svedkovia Jehovovi	Reform. kresť. cirk.	bez vyznania			
44	73	101	65	283			
0,7	1,2	1,6	1,1	4,6			

Podľa vzdelanostnej štruktúry:

základné vzdelanie má ukončených 20,73% obyvateľov, učňovské bez maturity 20,01%, učňovské a stredné s maturitou 27,64%, a vysokoškolské 4,22% obyvateľstva.

4.2. Demografická prognóza

V zmysle „Prognózy vývoja obyvateľov v okresoch SR do roku 2025“ (Výskumné demografické centrum INFOSTAT Bratislava 2004) a doterajšieho vývoja obyvateľstva, možno očakávať nasledovný demografický vývoj mesta.

Podľa už spomínanej „Prognózy vývoja obyvateľov v okresoch SR do roku 2025“ sa predpokladá, že okres Rožňava dosiahne 61683 (pokles 147) obyvateľov.

Pre navrhované obdobie do roku 2025 sa uvažuje podľa spomínanej prognózy s nárastom počtu obyvateľov o cca 2 %, čo zodpovedá hodnote priemerného ročného nárastu.

Predpokladaný demografický vývoj obyvateľstva

Počet obyvateľov za obdobie rokov 1950 až 2006 zaznamenával neustály rast s priemerným ročným nárastom od 1,57% do 9,72%. Vzhľadom na zmenené politicko-ekonomické pomery (zrušenie hraničných priechodov, rozvoj turistického ruchu) a zabezpečenie rozvojových možností funkčných plôch navrhujeme podľa ich potrieb minimálny rast jednotlivých obcí podľa zvýšených indexov rastu v rozsahu:

Predpokladaný nárast obyvateľov:

rok cenzu	počet obyvateľov	medzicenzový		
		nárast/pokles		
		absolútne	relatívne	priemer/rok
1961	1 819			
1970	1 820	1	100,05%	0,01%
1980	1 875	55	103,02%	0,55%
1991	1 957	82	104,37%	0,82%
2001	2 359	402	120,54%	4,02%
2007	2 574	215	109,00%	2,15%
2011	2 860	185	121,24%	1,85%
2021	3 229	369	112,90%	3,69%
2025	3 397	168	105,20%	1,68%
2030	3 580	183	105,38 %	1,07%

Index 10 ročného rastu obyvateľstva: $1970/1961 = 1820/1819 = 1,000$

$1980/1970 = 1875/1820 = 1,030$

$1991/1980 = 1957/1875 = 1,043$

$2001/1991 = 2359/1957 = 1,205$

predpokladaný $2011/2001 = 3229/2359 = 1,370$

Index 10 ročného rastu predpoklad z obdobia 1991/2011

= 1,130

4.3. Zamestnanosť a ekonomická aktivita obyvateľstva

Podľa SODB 2001 z celkového počtu 2359 obyvateľov obce tvorilo 1179 ekonomicky aktívnych osôb, čo predstavuje 43,2. % Z toho nezamestnaných bolo 484 osôb

stav k sčítaniu 2001

Ekonomická aktivita	spolu	muži	ženy	ženy v %	spolu v % z t.b. obyv
ekonomicky aktívny	1 179	630	549	46,6	50,0
nepracujúci dôchodcovia	302	115	187	61,9	12,8
ostatní nezávislí	17	7	10	58,8	0,7
deti a žiaci ZŠ	669	344	325	48,6	28,4
študenti SOU, SŠ, VŠ	111	51	60	54,1	4,7
ostatní závislí, nezistení	81	17	64	79,0	3,4
spolu	2 359	1 164	1 195	50,7	100,0

Z celkovo ekonomicky aktívnych obyvateľov v roku 2001 odchádza za prácou mimo hraníc obce 412.osôb.. Pracovné príležitosti poskytuje hlavne poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo (109), priemyselná výroba (123), stavebníctvo (98), veľkoobchod a maloobchod (91), verejná správa, sociálne zabezpečenie, školstvo (81), bez udania odvetví (371).

Predpokladaný vývoj zamestnanosti obyvateľstva

V riešení územného plánu je potrebné rozvoj obce orientovať tak, aby bol maximálne využitý rozvojový potenciál obce pre zvýšenie ponuky pracovných príležitostí. V zmysle stratégie rozvoja obce premietnutej v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce sa v obci plánuje rozvoj podnikania a podpora zriadenia výrobných a nevýrobných prevádzok, ktoré môžu prispieť k zvýšeniu ponuky pracovných miest v obci.

4.4. Domový a bytový fond

Ku dňu Sčítania obyvateľov a bytov v roku 2001 bolo v obci spolu 611 bytov,

-domy spolu 595

-trvalo obývaných bytov 553

Z toho v rodinných domoch 601 bytov, v bytovom dome 6 bytov a 4 byty v inej budove

-v obci je 58 neobývaných bytov z toho 56 v rodinných domoch

Vývoj rastu bytového fondu v obci:

Do roku 1945 211 bytov

1970 402 bytov

1991 527 bytov

2001 595 bytov

Na základe uvedených údajov môžeme konštatovať nárast bytového fondu .Priemerný počet osôb na 1 byt je 4,09 čo predstavuje vyšší ukazovateľ ako je okresný priemer -3,17 resp.ako krajský priemer – 3,37.Priemerný vek domov je 35 rokov

Priemerný počet obytných miestností/byt je 3,78, obytnej plochy/osobu 17,4m²,

Štruktúra bytového fondu podľa veku stavieb bola v roku 2001 nasledovná :

stavby, postavené	rodinné		bytové budovy	ostatné	
	domy	domy		spolu	v %
do roku 1899	17	0	0	17	3,0
1900 - 1919	17	0	1	18	3,0
1920 - 1945	55	0	0	55	10,0
1946 - 1970	205	61	2	211	38,0
1971 - 1980	89	0	0	89	16,0
1981 - 1990	87	0	0	87	16,0
1991 - 2001	75	0	1	76	14,0
spolu :	545	6	2	553	100,0
z toho v rokoch					
1996 - 2001	35	0	0	35	

Uvedené štatistické údaje sú veľmi priaznivé, keď až 84 % zo všetkého bytového fondu v obci pochádza z výstavby po roku 1946, z toho 46 % z výstavby po roku 1970.

Koncepcia návrhu bytových jednotiek

Vo vzťahu k prognóze vývoja obyvateľstva a potrebám rozvoja bytovej výstavby v obci je potrebné navrhnuť rozvoj bývania, tak aby bol dosiahnutý celkový cieľ zvýšenia kvality bývania na základe týchto ukazovateľov

- zvýšiť v roku 2021 počet bytov približne o 110 b.j. pri predpokladanom zvýšení počtu obyvateľov na 3229, resp. 60 b.j. pri predpokladanom náraste obyvateľov na 3580 v roku 2030,
- riešiť rozvojové plochy vhodné pre bytovú výstavbu v kapacitách zodpovedajúcich prirodzenému prírastku obyvateľov sídla a potrebám súvisiacim so znižovaním obložnosti bytov (min. 3,17 obyv./1 byt), úroveň celookresného priemeru,
- vytvoriť rezervu pozemkov pre bytovú výstavbu v podobe ponukových plôch pre príp. záujemcov z okolia,
- vymedziť plochy pre obytnú funkciu v rámci zastavaného územia na plochách nadmerných záhrad, jestvujúcich prieluk s možným obojstranným obstavaním uličného priestoru,
- preveriť potrebu výstavby sociálnych bytov a v prípade aktuálnosti vymedziť územie pre ich výstavbu,
- navrhnuť funkčné a priestorové regulatívy pre existujúce a navrhované obytné plochy.

5. Hospodárska základňa

5.1. Ťažba nerastných surovín

V záujmovom území, ktoré je predmetom územného plánu obce Krásnohorské Podhradie sa nenachádzajú ťažobné priestory. V katastrálnom území obce sú evidované staré banské diela ktoré sú mimo hraníc urbánneho rozvoja obce.

5.2. Lesné hospodárstvo

V katastrálnom území sa nachádzajú lesné pozemky o celkovej výmere 1290,54 ha (údaje podľa katastr. port.). Obhospodarujú ich Štátne lesy SR.

5.3. Poľnohospodárska výroba

Na poľnohospodárskom pôde o celkovej výmere 826,26 ha v katastri obce hospodári prevažne Bebekfarm. Menšia časť PP mimo zastavané územie obce je obhospodarovaná aj fyzickými osobami.

Areál poľnohospodárskej výroby sú lokalizované mimo zastavaného územia sídla v južnej časti pod cestou I/50 spoločnosti Bebek farm. (mechanizačné stredisko a skladové hospodárstvo) a v západnej časti bývalý areál živočíšnej výroby v súčasnosti rôznorodým využitím. Obidve areály sú nevyhovujúcom technickom stave vyžadujú kompletnú prestavbu podľa nových požiadaviek a funkčnej náplní resp. sú ponukovými plochami pre budúcich investorov v oblasti poľnohospodárskej alebo priemyselnej výroby a skladového hospodárstva prípadne logistiky vzhľadom na výhodnú polohu a dopravné napojenie.

Ďalšie aktivity v rámci poľnohospodárskej výroby predstavujú drobní hospodári v oblasti chovu koní, pŕstosov a hovädzieho dobytku.

5.4. Priemyselná výroba, stavebníctvo, výrobné služby a sklady

V riešenom území sa nenachádzajú, resp. sú to drobní živnostníci „stolárstvo, výroba nábytku, rezbárstvo, umelecké kováčstvo...

Navrhovaná koncepcia priemyselnej výroby a výrobných služieb

Navrhované lokality pre priemyselnú výrobu a skladové hospodárstvo sú riešené v rámci jestvujúcich areálov bývalých hospodárskych dvorov a na území bezprostredne na nich naväzujúce resp. v západnej časti v blízkosti nízkopodlažnej obytnej zástavby.

6. Občianska vybavenosť

Potreby rozvoja zariadení základnej občianskej vybavenosti sa vzťahujú najmä k územiám s koncentráciou jestvujúcej obytnej zástavby, vrátane vybavenosti sociálneho charakteru. Keďže demografické prognózy predpokladajú rast počtu obyvateľov, možno jestvujúcu základnú vybavenosť považovať za kapacitne nedostačujúcu s primeranou dostupnosťou so zvýšením jej kvality.

Komerčné zariadenia občianskej vybavenosti sú lokalizované najmä v ťažiskových priestoroch obce. Podobne je umiestnená prevažujúca časť zariadení, poskytujúcich nevýrobné služby, resp. služby obyvateľstvu, zariadení pre kultúru, verejné stravovanie a verejné ubytovanie, ale aj administratívno - správnych zariadení .

Zariadenia vyššej občianskej vybavenosti majú prirodzenú tendenciu svojej kumulácie v priestore záujmového územia sídla čo je prirodzené najmä pre komerčné zariadenia obchodu a služieb obyvateľstvu, ale aj pre väčšinu zariadení kultúry, školstva, zdravotníctva alebo verejnej administratívy. Súčasný potenciál zastavaného územia je však vzhľadom k jeho súčasnej intenzívnej zástavbe limitovaný, preto je potrebné vytvárať nové plochy na lokalizáciu funkcie mimo hraníc skutočne zastavaného územia.

Zo zariadení základného a vyššieho občianskeho vybavenia uvádzame súpis a rozbor tých zariadení, ktoré majú charakter sociálnej vybavenosti. Podkladom pre tento súpis boli najmä štatistické údaje z roku 2001, doplnené o novšie štatistické údaje (ak boli k dispozícii), alebo o miestne zisťovanie a údaje z Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce.

6.1. Zariadenia pre školstvo, výchovu a vzdelávanie

V obci sa nachádza základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá sídli na Pokrokovej 199. V roku 2006/2007 má škola 309 žiakov, pričom predpoklad na šk. rok 2007/2008 je 320 žiakov. Na Lipovej 115 sídli v obci základná škola s vyučovacím jazykom maďarským ročníky 1.-4 ktorú v šk. roku 2006/2007 navštevuje 65 detí. K tejto základnej škole je zároveň pričlenená materská škola s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským, ktorú v súčasnosti navštevuje 72 detí.

6.2. Kultúrna infraštruktúra

Strediskom kultúrnej infraštruktúry v obci je kultúrny dom, ktorého kapacita je 120 sedadiel. Kultúrny dom má dve sály (80 + 40 miest), kuchynku, vlastné ozvučenie a osvetlenie. Využitie kultúrneho domu umožňuje organizovanie kultúrno-spoločenských podujatí ako aj rôzne školské podujatia, divadelné predstavenia a príležitostné oslavy a burzy.

6.3. Zdravotníctvo

Poskytovanie primárnej zdravotnej starostlivosti je zabezpečené neštátnymi zdravotníckymi zariadeniami v budove zdravotného strediska v ktorom pôsobí praktický lekár pre dospelých, detský lekár a zubný lekár. Potrebné je riešiť zlý technický stav tejto budovy, ktorý má vplyv na kvalitu poskytovaných služieb

Návrh:

- Modernizácia (rekonštrukcia) budovy a areálu zdravotného strediska s vybudovaním verejného parkoviska.

6.4. Sociálna starostlivosť

Obec zabezpečuje občanom sociálnu starostlivosť poskytovaním opatrovateľskej služby, poskytovaním vecných a finančných pomoci a podporuje činnosť klubu dôchodcov. (kapacita 70-80 stoličiek)

Návrh:

- rozšírenie a modernizácia klubu dôchodcov
- výstavba bytov nižšieho štandardu (pre sociálne znevýhodnených občanov)
-

Správa, verejná správa, inštitúcie

Na území obce sa nachádza administratíva obecnej samosprávy V zásade sú potreby štátnej a samosprávnej administratívy saturované a netreba uvažovať so žiadnou územnou rezervou.

Obecný úrad (1+7 zamestnancov) sa nachádza vo viacúčelovom objekte v centre obce spolu s poštou

Hasičská zbrojnica sa nachádza v centrálnej časti zastavaného územia sídla. Dobrovoľný hasičský zbor s jedným autom je v objekte kde stavebnotechnický stav zodpovedá dobe svojho vzniku, vyžaduje rekonštrukciu.

Areál cintorína s domom smútku nevyhovuje, je potrebná rekonštrukcia objektu a výhledové rozšírenie cintorína.

Návrh:

- rešpektovať súčasné administratívne a kultúrne zariadenia s možnosťou ich prestavby na vlastných pozemkoch,
- riešiť situovanie lokality pre konanie kultúrnych a športových akcií
-
-

6.5. Vybavenosť komerčného charakteru, výrobné a nevýrobné služby

Komerčné zariadenia občianskej vybavenosti sú lokalizované najmä v ťažiskových priestoroch centra Podobne je v centrálnej časti umiestnená prevažujúca časť zariadení, poskytujúcich nevýrobné služby, resp. služby obyvateľstvu.

6.6. Šport a rekreácia

Športové dianie v obci je sústredené najmä v školách a v priestoroch futbalového ihriska vo východnej časti zastavaného územia sídla. Na území obce je pre športovcov k dispozícii futbalové ihrisko,, tenisový kurt telocvična

Požiadavky na riešenie:

- V jestvujúcej i navrhovanej obytnej zástavbe je potrebné vytvárať najmä podmienky územnej saturácie bydlisku blízkych zariadení pre každodenné športovo-rekreačné (voľnočasové) aktivity a viacúčelovo využívať jestvujúce ihriská,
- riešiť návrh detských ihrísk,

6.7. Turizmus a cestovný ruch

Obec disponuje potenciálom pre rozvoj cestovného ruchu predstavovaným prepojením kultúrnych, historických, umeleckých, architektonických, sakrálnych a folklórnych vzácností.. Prírodné a kultúrne danosti sídla, ako aj susediacich oblastí, vytvárajú predpoklady na to , aby sa daná oblasť stala cieľom turistov a návštevníkov.

Pre rozvoj cestovného ruchu v obci sú rozhodujúce historické pamätihodnosti hrad Krásna Hôrka Mauzoleum a Galeria.Pre návštevníkov týchto pamiatok sú nedostatočne vybudované obslužné zázemie tak stravovacie ako aj ubytovacie.

6.8. Služby pre cestovný ruch

Základné služby - ubytovanie a stravovanie je dostupné pre návštevníkov priamo v obci a v blízkom okolí. Formou ubytovania v penziónoch, na súkromí a v ostatných ubytovacích zariadeniach je pre turistov zabezpečených cca 40 lôžok a 50 miest v campingu v severovýchodnej časti sídla smerom na hrad. Reštauračné a stravovacie služby poskytujú Reštaurácia U železného grofa a Centrum. Ďalšie zariadenia sú pod hradom charakteru bufetov ktoré už nezodpovedajú súčasným požiadavkám Dobudovanie areálu pod hradom v súčasnosti je v štádiu projektovej pripravenosti. Po realizácii zámerov celý areál pod hradom vrátane parkovísk bude vhodným nástupným priestorom ku historickým pamiatkam medzinárodného významu.

7. Doprava a dopravné zariadenia

Širšie dopravné vzťahy

7.1. Cestná doprava

Zastavaným územím obce Krásnohorské Podhradie vedie v smere východ-západ cesta I/50, ktorá v komunikačnom systéme cestnej dopravy SR je medzinárodnou dopravnou trasou E 571 so smerom Bratislava-Nitra-Zvolen-Lučenec-Rožňava-Košice. Celoštátny nadregionálny význam tejto komunikácie už v súčasnosti vyžaduje zabezpečiť rýchle a kapacitné prepojenie dvoch hlavných centier republiky Bratislava - Košice.

Vychádzajúc z koncepcie siete diaľnic a rýchlostných ciest Slovenska je v platnej ÚPN VÚC Košického kraja chránený koridor pre trasu rýchlostnej cesty R2. Rýchlostná cesta je navrhovaná v súlade s Novým projektom výstavby diaľnic a rýchlostných ciest a uznesením vlády č.1084 zo dňa 19.12.2007 na základe ktorého bola definovaná trasa rýchlostnej cesty R2 „Diaľnica D1-(Trenčín) – Prievidza – Žiar nad Hronom – Zvolen – Levoča – Rimavská Sobota – Rožňava – Košice – diaľnica D1(Košické Oľšany)“.

Pre trasu rýchlostnej cesty R2 v úseku Tornaľa – Košické Oľšany bola spracovaná dopravnotechnická štúdia. V súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov trasy R2 na ŽP. Posudzované varianty sú vedené južne od zastavaného územia obce s návrhom tunelového vedenia horským priechodom Soroška. Cesta R2 je navrhovaná kategórie R 22,5/100.

Existujúca cesta I/50 kategórie C 11,5/90 bude po výstavbe R2 plniť funkciu sprievodnej cesty k rýchlostnej ceste. Najbližšia navrhovaná mimoúrovňová križovatka I/50 s R2 je navrhovaná v Rožňave pri obci Lipovník.

7.2. Železničná doprava

Južne od obce Krásnohorské Podhradie prechádza rýchliková železničná trať č. 160 Košice – Plešivec – Zvolen, na ktorej je najbližšia železničná stanica zriadená v obci Lipovník a v meste Rožňava.

V zmysle ÚPN VÚC Košického kraja je potrebné v návrhu chrániť železničný dopravný koridor magistrálneho ťahu v úseku (Rimavská Sobota) – Plešivec – Rožňava – Košice na zdvojkolaženie a elektrifikáciu.

Charakteristika a návrh na cestnej sieti riešeného územia obce Krásnohorské Podhradie

Základnou dopravnou osou obce je cesta I/50, ktorá v zastavanom území obce plní funkciu zbernej komunikácie funkčnej triedy B1 a je vybudovaná kategórie MZ 14/50. Pozdĺž cesty je čiastočne vybudovaný jednostranný chodník pre peších v úsekoch, ktoré nemajú vzájomnú nadväznosť a neprepájajú autobusové zastávky SAD na ceste I/50 V zastavanom území obce sa na cestu I/50 kolmo napája:

cesta II/549 so smerom Krásnohorské Podhradie–Smolník-Mníšek nad Hnilcom, ktorá sa na cestu I/50 napája stykovou križovatkou tvaru „T“ bez zrealizovaných samostatných zaraďovacích a odbočovacích pruhov.

cesta II/549:

- má obslužný charakter hospodárskeho významu pre dopravný smer z Hnileckej do Medzevskej doliny cez Štóske vrch cestou II/548,
- je najbližšou spojnicou prepájajúcou Rožňavu na Spiš. Cesta má v úseku Krásnohorské Podhradie - Úhorná nevyhovujúce parametre smerové ani výškové a v žiadnych kritériách nevyhovuje kategórii ciest II. triedy. V zimnom období nie je udržiavaná. V zmysle ÚPN VÚC Košického kraja si cesta II/549 mimo zastavané územie obce vyžaduje homogenizácie a rekonštrukciu na kategóriu C 9,5/60 s preriešením horského priechodu Úhorná - Pačanský vrch - Krásnohorské Podhradie.

Cesta II/549 v obci plní funkciu zbernej komunikácie funkčnej triedy B2, je vybudovaná kategórie MZ 7,5/40, čo je v zmysle STN 73 6110 nevyhovujúce šírkové usporiadanie pre funkčnú triedu B2. Pozdĺž cesty nie sú vybudované pešie chodníky, obojstranne je pozdĺž vozovky líniový pás zelene s otvorenými odvodňovacími rigolmi.

cesta III/050159 so smerom Krásnohorské Podhradie so slepým ukončením v obci Pača. Mimo zastavané územie obce je vybudovaná kategórie C 6,5/50. Na cestu I/50 je III/050459 napojená bez zaraďovacích a odbočovacích pruhov. V obci cesta plní funkciu zbernej komunikácie funkčnej triedy B3, je vybudovaná kategórie MZ 7,5/40 a jej trasa je vedená paralelne s vodným tokom. Pozdĺž komunikácie nie sú vybudované samostatné pešie chodníky.

Okrem ciest II. a III. triedy sa na cestu I/50 napája sieť miestnych obslužných komunikácií. Nie je dodržaná minimálna vzdialenosť medzikrižovateľských úsekov, ktorá je stanovená v STN 73 6110 pre funkčnú triedu B1.

Na ceste I/50 a II/549 sú známe údaje o intenzite dopravy z Celoštátneho profilového sčítania z roku 2005. Výpočet intenzity dopravy pre návrhový rok 2030 bol prevedený pomocou koeficientov nárastu dopravy v skladbe dopravného prúdu pre cesty I. a II. triedy:

Sčítací úsek cesty	rok	skutočné vozidlá / 24 hod					%ná
		nák. I. aut.	osobné aut.	motocykle	vozi dlá spolu	kl. aut.	
I/50,00540, Rožňava-Kr.Podhradie	2005	1799	5444	20	7263	24,7%	
	2020	2267	10725	36	13028	17,4%	
I/50,00550, Kr.Podhradie-Soroška	2005	2103	4914	18	7035	29,9%	
	2020	2650	9680	32	12362	21,4%	
II/549,02519, Kr.Podhradie-Uhorná	2005	34	213	3	250	13,6%	
	2020	50	373	5	428	11,7%	

Zo sčítania dopravy vyplýva, že cesta I/50 je silne dopravne zaťažená a je potrebná výstavba kapacitnej rýchlostnej cesty R2 v kategórii R 22,5/100 s vylúčením tranzitnej automobilovej dopravy mimo zastavané územie obce.

Návrh

pre obec je potrebná výstavba rýchlostne cesty R2 v kategórii R 22,5/100 pre vylúčenie tranzitnej automobilovej dopravy mimo zastavané územie obce,

cesta I/50 bude aj v návrhovom období plniť funkciu zbernej komunikácie funkčnej triedy B1 bude vyhovujúca jej kategória MZ 14/50,

na zbernej komunikácii I/50 navrhujeme zredukovať počty výjazdov miestnych komunikácií výstavbou zokruhovania miestnych ciest tak, aby vzdialenosti medzikrižovateľských úsekov vyhovovali ukazovateľom STN 73 6110 čo pre B1 je odporúčaná vzdialenosť 500m a najmenšia vzdialenosť 300m,

všetky ostatné križovatky, ktoré ponechávame navrhujeme vybaviť samostatnými zaraďovacími a odbočujúcimi pruhmi s realizáciou úpravy výškového napojenia miestnych ciest na I/50,

cesta II/549, bude aj v návrhovom období v obci plniť funkciu zbernej komunikácie funkčnej triedy B2 a bude vyhovovať jej kategória MZ 7,5/40,

napojenie cesty II/549 na cestu I/50 navrhujeme vybaviť samostatnými zaraďovacími a odbočovacími pruhmi,

v extraviláne navrhujeme prestavbu cesty II/549 na kategóriu C 9,5/60,

cesta III/050159 so slepým ukončením v obci Pača, bude aj v návrhovom období plniť funkciu zbernej komunikácie funkčnej triedy B3, je bude vyhovujúca jej kategória MZ 7,5/40,

Ostatné miestne obslužné a prístupové cesty

Paralelne s cestou I/50 je zastavaným územím obce vedená trasa hlavnej miestnej obslužnej komunikácie – ul.Rožňavská, ktorú radíme do funkčnej triedy C1 a šírkovým usporiadaním v niektorých úsekoch vyhovuje kategórii MO 11,5/40. Pozdĺž cesty nie sú vybudované pešie chodníky, obojstranne sú líniové pásy zelene s odvodňovacími rigolmi.

Sieť ostatných miestnych komunikácií má charakter obslužných ciest funkčných tried C2, C3.

Zástavba je situovaná v značnej miere severne od cesty I/50. Sieť obslužných ciest, najmä v novej časti zástavby je vybudovaná v pravouhlom uličnom systéme s hlavnými ťahmi vedenými paralelne s vodným tokom v smere sever-juh. Obslužné cesty sú nepostačujúcich šírkových parametrov s premenlivou šírkou vozovky 4,0 až 5,0m, sú v zlom technickom stave. Cesty v zmysle STN 73 6110 radíme do redukovanej kategórie MO 5/40(red.MO 7,0/40). Pozdĺž komunikácií sú obojstranné líniové pásy zelene s vybudovanými odvodňovacími rigolmi. Uličný priestor je dostatočne široký pre možnosť prestavby komunikácií na kategóriu v zmysle STN 73 6110 pre obslužné komunikácie dvojpruhové s obojsmernou premávkou a s výstavbou min. jednostranných chodníkov pre peších.

Pozdĺž obslužnej komunikácie vedúcej paralelne s vodným tokom ku kostolu, je popri oplotení parcel rodinných domov vybudovaný dláždený chodník pre peších, ktorý je od vozovky oddelený pásom zelene so stromoradiím. Cez vodný tok sú vybudované dve lávky pre peších na Pačiansku cestu III/050159.

V starej časti zástavby sú vybudované obslužné komunikácie s premenlivou šírkou vozovky 3,0 až 3,5m, ktoré radíme do funkčnej triedy C3. V zmysle STN 73 6110 môžeme cesty zaradiť do kategórie MO 3,75/30, ide o jednopruhé obojsmerné cesty s krajnicami a výhybňami. Výhybne v úzkom uličnom priestore nie sú zrealizované. Cesty sú v zlom technickom stave, v niektorých úsekoch majú štrkový povrch a charakter poľných ciest.

Zástavba nachádzajúca sa južne od cesty I/50 je dopravne sprístupnená slepo ukončenými ulicami s kolmým priamym napojením vo dvoch napojovacích bodoch na frekventovanú cestu I/50. Cesty sú jednostranne obostavané rodinnými domami a penziónmi s agroturistickým zameraním. Šírka vozovky je cca 3,0m bez ukončenia ulíc obratkami a bez peších chodníkov. Cesty radíme do funkčnej triedy C3, kategórie MO 3,75/30 a redukovanej kategórie MO 4/30(red.MO 7/30).

Ostatné prístupové komunikácie:

dopravné sprístupnenie hradu Krásna Hôrka je prístupovou cestou z cesty II/549, ktorá je slepo ukončená pri hrade záchytným parkoviskom pre osobné vozidlá a zájazdové autobusy, rómska osada nachádzajúca sa v severnej polohe obce je na cestnú sieť obce napojená vo dvoch napojovacích bodoch:

- obslužnou cestou vedúcou od cintorína, ktorú radíme do kategórie MO 3,75/30,
- prístupovou cestou napájajúcou sa na Pačiansku cestu – III/050159, pri hospodárskom dvore. Na rázcestí križovatky je zrealizované rozšírenie vozovky na ceste III. triedy, kde je obojstranne situovaná zastávka SAD.

Návrh na existujúcej sieti miestnych komunikácií

miestne komunikácie budú aj v návrhovom období radené do funkčných tried C1, C2 a C3,

v lokalite novej zástavby rodinných domov navrhujeme prestavať komunikačný systém na kategóriu MO 7,5/60 so šírkou vozovky 6,5m a min. jednostrannými chodníkmi pre peších min. šírky 1,5m, v zmysle STN 73 6110,

komunikácie zástavby novej lokality IBV a nadväzujúcej navrhovanej lokality IBV navrhujeme vybudovaním prepojovacej komunikácie pozdĺž cesty I/50 napojiť na ul. Rožňavskú. Prepojovaciu cestu navrhujeme kategórie MO 7,5/40,

od kostola západne na cestu III/050159-Pača navrhujeme vybudovať most pre automobily kategórie MO 7,5/40 pre prepojenie miestnych komunikácií nachádzajúcich sa západne od vodného toku,

komunikácie pri kostole a priľahlej zástavby navrhujeme postupne prestavať na kategóriu MO 6,5/40. V zmysle STN 73 6110 ide o obojsmernú komunikáciu so šírkou vozovky 5,5m, vedenú v stiesnených podmienkach,

existujúce komunikácie k zástavbe rozprestierajúcej sa južne od cesty I/50 navrhujeme prestavať na kategóriu MO 6,5/40 z dôvodu návrhu nových lokalít rodinnej zástavby,

križovatku miestnych komunikácií na ceste II/549 v severovýchodnej polohe obce navrhujeme prestavať a rozšíriť o spevnenú plochu autobusovej zastávky a obrátka autobusov,

V novonavrhovaných lokalitách navrhovaných vo východnej, západnej a južnej polohe obce navrhujeme vybudovať komunikačný systém ciest funkčných tried C2, C3, kategórie MO 7,5/40 so šírkou vozovky 6,5m a obojstrannými chodníkmi pre peších min. šírky 1,5m, v zmysle STN 73 6110. Požadovaná šírka uličného priestoru je min. 12,0m so zabezpečením rozhľadových pásiem v križovatkách,

slepo ukončené ulice dlhšie ako 100 m navrhujeme ukončiť obratkami,

dopravné sprístupnenie hradu **Krásna Hôrka** je prístupovou cestou z cesty II/549, navrhuje prestavať na kategóriu C 9,5/50, nakoľko okrem hradu je do tohto priestoru navrhovaný areál amfiteátra a iných aktivít kultúrneho a občianskeho vybavenia,

7.3. Pešia a cyklistická doprava

Pozdĺž cesty I/50 je čiastočne vybudovaný chodník pre peších s vyznačením cyklotrasy v úsekoch:

od vstupu do Mauzolea po záchytné parkovisko bývalého reštauračného zariadenia,

v úseku medzi ulicou Baníckou a reštauráciou U železného grófa

chodník z betónových kociek medzi týmito dvoma úsekmi je prerušený, nemá pešiu nadväznosť na prepojenie s autobusovými zastávkami SAD na ceste I/50. Cyklotrasa je ďalej značená po miestnych komunikáciách, ktoré majú nedostatočnú šírku ani pre automobilovú dopravu.

Pozdĺž obslužnej komunikácie vedúcej paralelne s vodným tokom ku kostolu je vybudovaný dláždený chodník šírky 2,0 m, oddelený od vozovky líniovým pásom zelene so stromoradiím. Chodník nemá žiadnu nadväznosť nakoľko v obci nie je vybudovaný systém peších chodníkov.

V ostatnej časti zástavby nie sú vybudované chodníky, pre peších pohyb sa využívajú komunikácie a pridružený uličný priestor. Pridružený uličný priestor je využívaný aj na pozdĺžne parkovanie vozidiel, čo tvorí prekážku pešiemu a cyklistickému pohybu.

Návrh

pozdĺž frekventovanej cesty I/50 navrhujeme zrealizovať peší chodník slúžiaci na prepojenie centrálnych autobusových zastávok SAD situovaných na I/50 so sieťou miestnych ciest a navrhujeme zrealizovať chýbajúci chodník od sústredenej parkovacej plochy vo východnej polohe obce,

pozdĺž zberných ciest II. a III. triedy navrhujeme vybudovať pešie chodníky min šírky 1,5m, je však potrebné previesť meranie širok uličného priestoru,

existujúce a navrhované lokality bývania navrhujeme prepojiť systémom peších ťahov bezkolízne s prepojením s plochami aktivít, občianskej vybavenosti, plochami športu a oddychu a zastávkami SAD

v nových lokalitách IBV navrhujeme pozdĺž obslužných komunikácií zrealizovať min. jednostranne pešie chodníky šírky min. 2,0m

Značované turistické chodníky:

Na sieť turistických značovaných chodníkov je obec napojená žltou turistickou trasou. Pri autobusovej zastávke do smeru Pača s označením „most“ je osadená smerová tabuľa s vyznačením smerov turistických chodníkov.

Žltý turistický chodník je značený z mesta Rožňava na Sitárku do obce Krásnohorské Podhradie a na hrad Krásna Hôrka. Z hradu po prístupovej ceste vedie značovaný chodník na po ceste II/549 na ulicu Banícku. Touto ulicou je značený aj cyklochodník k Mauzoleu, trasa vedie po frekventovanej ceste I/50 a od Mauzolea smeruje poľnými cestami do obce Krásnohorská Dlhá Lúka.

Značený peší chodník a cyklochodník pozdĺž ciest I., II. triedy a po šírko nepostačujúcich miestnych komunikáciách tvorí vážnu dopravnú závalu, nakoľko nie sú vybudované v týchto úsekoch ani chodníky pre peších.

Návrh

Navrhujeme trasu cyklistického chodníka od cintorína na hrad Krásna hôrka a navrhovanému areálu amfiteátru a od amfiteátra na cestu II/549.

7.4. Statická doprava

V obci sú zriadené parkovacie plochy predovšetkým pre potreby návštevníkov Mauzolea a hradu Krásna Hôrka:

sústredená asfaltová parkovacia plocha pri objekte bývalej Jednoty – západne od Mauzolea o kapacite cca 30 státí,

pri pokladni Mauzolea je priamo z cesty I/50 rozšírená plocha pre možnosť parkovania cca pre 5 vozidiel,

sústredená parkovacia plocha pri vstupe na hrad Krásna Hôrka pre 10 autobusov a 50 automobilov,

parkoviská pre občiansku vybavenosť:

reštaurácia U železného grófa – pri autobazáre – parkovacia plocha o kapacite 5 státí s kolmým radením vozidiel z ulice Rožňavskej,

parkovisko pri Obecnom úrade o kapacite 5 státí,

Iné parkovacie plochy pre potreby občianskej vybavenosti v obci nie sú zriadené, vozidlá parkujú pozdĺž ciest a na plochách zelene uličného priestoru.

Obyvatelia bývajúci v rodinnej zástavbe si stavajú garáže podľa potreby na vlastných pozemkoch a na krátkodobé parkovanie využívajú uličný priestor pred oplotením pozemkov rodinných domov. Pozdĺžne parkovanie aj v lokalitách rodinnej zástavby je prekážkou pešieho pohybu a značených cyklotrás. Taktiež dochádza k devastácii zelene.

Návrh

Nároky na statickú dopravu boli vypočítané v zmysle STN 73 6110, podľa tab. č.21, kde sú stanovené základné ukazovatele pre príslušnú účelovú jednotku podľa druhu a funkčného využitia objektu, pre stupeň automobilizácie 1:2,5.

Podľa vyhlášky č.532/2002 Z.z. je potrebné z navrhovaného počtu parkovacích miest vyčleniť cca 4% pre osoby s obmedzenou možnosťou pohybu.

	Kapacita/ merná jednotka	návrh
-návrh obč. vybavenosti a reštaurácie pri I/50	60 stol/4 stol/1 státie	30 státí
- autocamp	40 lôž/2lôž/1 státie	20 státí
- športoviská		20 státí
- cintorín	500 m ² /1 státie	30 státí
- kostol		10 státí
- občianska vyb., komunit centrum	120m ² /30m ² /1 státie	6 státí

Pre navrhovaný relaxačný areál – amfiteáter, reštaurácie, predajné stánky a návštevníkov hradu Krásna hôrka je navrhované rozšírenie sústredenej parkovacej plochy pri hrade na kapacitu pre 19 autobusov a 90 státí pre osobné automobily.

Pri návrhu nových objektov občianskej vybavenosti, podnikateľských aktivít, či pri zmene funkčného využitia už existujúcich objektov je potrebné požadovať zabezpečenie potrieb statickej dopravy v zmysle ukazovateľov STN 73 6110 na vlastnom pozemku. Takto sa zabráni parkovaniu vozidiel na verejných komunikáciách.

Osobná hromadná doprava

Obec Krásnohorské Podhradie je obsluhovaná 6-timi diaľkovými linkami SAD, ktoré majú obojstrannú autobusovú zastávku zriadenú na ceste I/50, s názvom - čakáreň. Zastávka má vybudované samostatné zastavovacie pruhy a prístrešky pre cestujúcich. Na zastávke v smere jazdy autobusov na Sorošku je vybudovaný krátky úsek pešieho chodníka, v opačnom smere jazdy nie je zrealizovaný chodník. Na ceste I/50 je vyznačený prechod pre peších, bez nadväznosti na pešie chodníky.

Diaľkové linky:	počet spojov tam/späť
606503 so smerom Lučenec-R.Sobota-Rožňava-KE-PO-Bardejov	1/1
608502 so smerom Muráň-Rožňava-KE-Vranov n/T.-Humenné	1/1
610501 so smerom PO-KE-Rožňava-Lučenec-R.Sobota-Nitra-BA	1/1
707501 so smerom PO-KE-Rožňava-Lučenec-B.Bystrica	1/1
701506 so smerom Dobšiná-Rožňava-KE-PO-Bardejov	1/1
802510 so smerom KE-Rožňava-Tornaľa-R.Sobota	1/1

Prímestské linky:

808411 so smerom Rožňava-Kr.Podhradie-Pača

zastávky: Rožňava-Kr.Podhradie most – autobusové spoje 2+1žiacky/4+2 žiacke zachádzajú do obce Kr.Podhradie so zastávkami: rázc.Úhorná, ZŠ, Podhradová, ZŠ, spoje 6+1ž/12+2ž, nezachádzajú do obce obsluhujú zastávky: Kr.Podhr.č.d.73, Kr.Podhr.Osada, Pača č.d.3

808412 so smerom Rožňava-Bôrka

zastávky: Rožňava-Kr.Podhradie,čakáreň,rázc.Uhorná,ZŠ,čakáreň,Lipovník, do obce Kr.Podhr. k ZŠ zachádzajú 1/1+1ž spoj, zo zastávky čakáreň do smeru obce Lipovník a mesta Rožňava premáva 9+3ž/9+2ž spoje,

808433 so smerom Rožňava-Silická Jablonica-Turňa nad Bodvou

zastávky: Rožňava-Kr.Podhradie,čakáreň-Lipovník 9+5ž/9+2ž

Za priemerný pracovný deň do obce k ZŠ zachádza 8+4 žiacke spoje v oboch smeroch. Obec Pača je z Krásnohorského Podhradia obsluhovaná 18+3 žiackymi spojmi za priemerný pracovný deň v oboch smeroch.

Ostatné autobusové spoje zastavujú na zastávke čakáreň na ceste I/50. Značná časť zástavby obce Krásnohorské Podhradie je obslužená touto zastávkou s pešou dochádzkovou vzdialenosťou 500 m.

Väčšia dochádzková vzdialenosť na zastávku je z obytnej zástavby v severnej polohe obce - pri kostole a osada a zo severo-východnej polohy obce kde je zástavba pozdĺž cesty II/549 do smeru Uhorná. Táto centrálna zastávka má vybudované obojstranne samostatné zastavovacie pruhy a prístrešky pre cestujúcich.

Na autobusových zastávkach v obci nie sú zriadené samostatné zastavovacie pruhy, zastávky majú jednostranne vybudované alebo osadené prístrešky pre cestujúcich.

Návrh

- situovanie existujúcich autobusových zastávok SAD je vyhovujúce aj pre návrhové obdobie, nakoľko pešia dostupnosť na zastávky nepresahuje vzdialenosť 500m, čo je v súlade s STN 73 6110

- všetky zastávky SAD navrhujeme vybaviť zhromažďovacími plochami a prístreškami pre cestujúcich

- protiľahlé zastávky navrhujeme umiestniť tak, aby situovanie prechodov pre chodcov z dôvodu bezpečnosti prechodu a zastavovanie liniek SAD bolo v zmysle platných predpisov STN

Ochranné pásma a hluk od cestnej dopravy

Základné cestné ochranné pásmo je podľa vyhlášky FMD č.35 z roku 1984 pre:

rýchlostné cesty 100m,

cesty I. triedy 50m,

II. triedy 25m,

III. triedy 20m, od osi ciest v extravilánových úsekoch.

Východiskovým podkladom pre výpočet hluku bola intenzita dopravy na rok 2005 s prepočtom nárastových koeficientov na rok 2020, zloženie dopravného prúdu a sklonové pomery nivelety komunikácie. Výpočet hluku bol prevedený podľa "Metodických pokynov SK-VTIR" z roku 1984, v miere podrobnosti pre ÚPN-Z. Výpočet hluku predstavuje hladinu hluku bez redukcií možných odrazov, pevných prekážok a pod.

Sčítací úsek, číslo úseku	n sk.v/h	podiel NA %	Faktory F3 = 1,0	Veličina X	Zákl. hlad. L _{aeq} (dBA)	hlad.dB (m)		
						70dB	65dB	60dB
I/50,00540, Rožňava- Kr.Podhradie	757	17,4%	F1=2,3 F2=1,4	2440	73,9	20,4	61,8	166
I/50,00550, Kr.Podhradie -Soroška	718	21,4%	F1=2,6 F2=1,4	2640	74,2	22	66,4	176
II/549,02519, Kr.Podhradie -Uhorná	25	11,7%	F1=1,4 F2=1,3	44	56,4	-	-	-

Pre obytné útvary stanovuje vyhláška MZ SSR č.14/1977 Zb najvyššie prípustnú hodnotu ekvivalentnej hladiny hluku vo vonkajšom priestore pozdĺž základnej komunikačnej siete max. L_{Aeq} 60 dB(A). Táto hodnota hluku pozdĺž cesty I/50 bude dosiahnutá vo vzdialenosti 176m. Touto hlukovou hladinou je zasahovaná časť zástavby rodinných domov pozdĺž cesty I/50. Po výstavbe rýchlostnej cesty R2 dôjde ku odkloneniu tranzitnej, hlavne kamiónovej dopravy mimo cestu I/50, čím dôjde k eliminácii negatívneho vplyvu dopravy na životné prostredie v obci.

Letecká doprava

Riešené územie sa nachádza mimo ochranných pásiem letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení.

Upozorňujeme však na skutočnosť, že v zmysle § 30 leteckého zákona je nutné prerokovať s Leteckým úradom SR nasledujúce stavby:

stavby a zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom (§ 30 ods.1 písmeno a)

stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu (§ 30 ods.1 písm. b)

zariadenia, ktoré môžu narušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice (§ 30 ods.1 písmeno c),

zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje (§ 30 ods.1 písmeno d).

8. Vodné hospodárstvo

8.1. Zásobovanie pitnou vodou

Krásnohorské Podhradie v súčasnosti má vodovodnú sieťou pokrytú celú obec, z toho vyplýva, že takmer všetky nehnuteľnosti sú napojené na verejnú vodovodnú sieť. Uvedený vodovod je z časti v majetku obce Krásnohorské Podhradie a z časti v majetku VVS a.s. Košice. Pre existujúci vodovod Krásnohorské Podhradie bol zachytený severo-západne od obce krasový výver štôľňou. Štôľňu tvorí objekt s akumuláčnymi nádržami uzamknutý oceľovými dverami. Z pramennej štôľne je voda gravitačne privádzaná do pramennej záchytky. Zdrojom vody je prameň Krásnohorské Podhradie s výdatnosťou $Q_{\min} = 1,60$ l/s, $Q_{\max} = 2,52$ l/s a prameň Banská štôľňa výdatnosti cca 2,5 l/s. Prívodným potrubím č. 1, z PVC, DN 150 je voda gravitačne privádzaná do vodojemu o objeme $2 \times 100 \text{ m}^3$. Z prívodného potrubia č. 1 je cca v km 0,250 odbočka na vodojem o objeme 100 m^3 , ktorý spravuje obec Krásnohorské Podhradie. V súčasnosti je v prevádzke iba VDJ $2 \times 100 \text{ m}^3$ nakoľko kapacitne postačuje. Vodojem 100 m^3 sa nevyužíva. Z vodojemu $2 \times 100 \text{ m}^3$ je voda zásobným potrubím privedená do obce a rozvodnou sieťou rozvádzaná do spotrebiska. Vodovod je gravitačný, bez napojenia na elektrickú energiu.

Ako doplnkové zdroje slúžia 2 puklinovo - krasové pramene Váženská studňa východne od obce. Pramene sú zachytené pramennými záchytkami bez zárezu, priamo na prameni. Z pramennej záchytky vedie potrubie z L T, DN 100 do vodojemu 50 m^3 .

Prameň I.,II. – "Váženská studňa" Výdatnosť $Q_p = 2,07$ l/s (rok 2006)

Ochranné pásmo (predtým PHO) I. a II. stupňa 24 ha bolo stanovené pre vodný zdroj Váženská studňa rozhodnutím ONV OPLVH v Rožňave zo dňa 27.4. 1990 pod č.j. Vod. Hosp. 1024/88/90.

Celkové priemerné odoberané množstvo pitnej vody za roky 2007 a 2008 (sledované obdobie):

Rok:	2007
Počet obyvateľov v obci	2574
Počet obyv. napojených na vodovod	1401
Voda fakturovaná (tis. m^3 /rok)	44
-z toho: domácnosť	38
poľnohospodárstvo	0
priemysel	0
ostatná	6

Správcom siete je VVS Revúca. Potreba vody v súčasnosti pre obec činí cca $Q_m = 4,7$ l/s. Na verejný vodovod v roku 2007 bolo napojených 1401 obyvateľov z celkového počtu 2574, čo je asi 56,2 % napojených obyvateľov.

Potreba vody pre ostatné obyvateľstvo je zabezpečovaná z vlastných vodných zdrojov – studní. Vo väčšine ostatných vodných zdrojov – studní voda podľa rozborov hygienickým normám nevyhovuje. Na dôvažok hrozí, že počas dlhotrvajúcich suchých období bude výdatnosť studní deficitná vplyvom poklesu spodných vôd. Odporúčame zbývajúcú časť obce napojiť na uvedený obecný vodovod na pitnú vodu pre potreby samotnej obce aj iných odberateľov.

návrh riešenia

Na systém zásobovania pitnou vodou bude napojená väčšina nehnuteľnosti v obci včítane občianskej vybavenosti a iných odberateľov. Rozvodnú sieť (navrhovanú) odporúčame podľa

možností uložiť pozdĺž jestvujúcich komunikácií prevažne v súbehu s inými sieťami. Sieť bude kombinovaná - zaokruhovaná a vetvená s možnosťou zaokruhovania pri ďalšom rozvoji obce. Z hľadiska stavebno – technického dodržať požiadavky na tesnosť potrubí a nádrží VDJ v zmysle STN EN 805 (75 54 03) a STN 75 09 05.

Výpočet potreby vody

Potreba vody do roku 2025:

1.Obyvateľstvo:

Výhľadová potreba vody je stanovená v zmysle „ vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 684/2006 Z.z.“ zo 14. novembra 2006, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Byty sa nachádzajú v rodinných domoch, kde odber vody bude meraný samostatne pre každý byt. Z toho dôvodu podľa štvrtého článku bodu 3 čl.5 Úpravy č.14 navrhujeme špecifickú potrebu znížiť o 10 %.

Podľa demografických údajov získaných na základe prieskumu a podľa údajov Obecného úradu je určená celková potreba vody pre návrhový rok 2025.

Občianska a technická vybavenosť:

špecifická potreba pitnej vody - 25 l/o/deň pre obce s počtom obyvateľov od 1001 do 5000.

1. Obec Krásnohorské Podhradie

Obyvateľstvo

Počet obyvateľov	3397 obyvateľov
z toho :	
vaňový kúpeľ – 40 % obyvateľov	1 574 obyvateľov
ostatné byty – 60 % obyvateľov	1 823 obyvateľov

Špecifická potreba vody	
vaňový kúpeľ	135 (121,5) l/os/deň
ostatné byty	100 (90,0) l/os/deň
občianska vybavenosť	25 l/ob/deň

Potreba vody pre obyvateľstvo spolu

$$Q_{ob} = 1574 \cdot 121,5 + 1823 \cdot 90 + 3397 \cdot 25 = 191\,241 + 164\,070 + 84\,925 = 440\,236 \text{ ld}^{-1}$$

2. Iní odberatelia - Q_{pp} (výroba, živnosti, remeselné služby a pod.)

predpokladaný odber:

$$Q_{pp} = 20\,000 \text{ l/d} = 20,0 \text{ m}^3/\text{d} = 0,23 \text{ l/s}$$

3. Celková potreba vody pre obec:

$$Q_{pc} - \text{Priemerná denná potreba vody} : 460\,236 \text{ l/deň} = 5,32 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d = 5,32 \times 2,0 = 10,64 \text{ l/s} = 919\,296 \text{ l/d} = 919,30 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_h = Q_m \times k_h = 10,64 \times 1,8 = 19,15 \text{ l/s} = 1\,654\,560 \text{ l/d} = 1\,654,56 \text{ m}^3/\text{d}$$

Výpočet potrebnej akumulácie:

V zmysle platných noriem odporúčaná veľkosť vodojemu sa pohybuje v rozmedzí 60 až 100 % z Q_m .

$$Q_m = 10,64 \text{ l/s} = 919\,296 \text{ l/d} = 919,30 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$V = 919,30 \text{ m}^3/\text{d} \times 0,6 = 551,58 \text{ m}^3/\text{d}$$

Zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou bude uskutočňované prostredníctvom viacerých VDJ prislúchajúceho tlakového pásma. Obec bude zásobovaná gravitačne aj z jestvujúceho vodojemu objemu $1 \times 100 \text{ m}^3$ (pravdepodobne bude potrebné akumuláciu rozšíriť o 100 m^3) ktorý sa v súčasnosti nevyužíva. Potrebná akumulácia vody v zmysle platnej normy je (60 -100%) z maximálnej dennej potreby vody. Vodojem slúži na vyrovnanie

rozdielov medzi prítokom a odberom vody v spotrebisku, ako aj zásobáreň požiarnej vody. V rámci výstavby verejného vodovodu uvažovať aj s osadením hydrantov. Uskutočnili sa jednania s Vodárenskou spoločnosťou ohľadom prepojenia obecného vodovodu s tým čo je v rómskej osade. Predbežne bolo dohodnuté, že v osade si tamojší obyvatelia vytvoria spoločenstvo, ktorému budú dodávky vody fakturované. Na uvedenú stavbu sa už pripravuje projekt s počtom 145 vodomerných šácht v osade. Nakoľko výškové osadenie VDJ 100 m³ by nedokázalo tlakovo pokryť najvyššiu zástavbu uvedenej rómskej osady, bude nutné osadiť priamo vo VDJ ATS pre zvýšenie tlaku vody zásobného potrubia. Automatické tlakové stanice (ATS) sa používajú na zásobovanie vyššie položených častí spotrebiska priamo výtlakom bez použitia vodojemu. ATS môže zvyšovať vstupný neprerušovaný tlak zo siete a na výstupe do spotrebiska zabezpečuje stály tlak. ATS sa používajú aj napr. na zvýšenie tlakov. pre lokalitu s vyššou zástavbou, čím sa tiež vytvorí samostatné tlakové pásmo.

Objem VDJ postačí:

pre zaistenie zásoby vody pre hasenie pri potrebe 6,7 l/s po dobu 3 hod. t.j. 72 m³

pre vyrovnanie rozdielov medzi prítokom vody do vodojemu a odberom do spotrebišťa v dobe max. dennej potreby vody

pre zaistenie vody pre prípady porúch na vodovodnom zariadení zaisťujúcim privod vody do vodojemu

8.2. Kanalizácia

Súčasný stav

Celková kanalizácia a ČOV pre obec je zrealizovaná cca na 90 %. Zostávajúce nehnuteľnosti, ktoré sú v súčasnosti odkanalizované do suchých záchodov a domových žúmp, sa postupne napoja na celoobecnú kanalizáciu a týmto dôjde aj k zlepšeniu životného prostredia. Hospodársky dvor PD má vybudovanú vnútroareálovú kanalizáciu s odkanalizovaním do vlastných žúmp.

Čistiareň odpadových vôd

ČOV je vlastná, len pre potreby obce a situovaná je v juhozápadnej časti obce 100 m od posledného obývaného objektu, 15 m od recipienta Pačinský potok.

Vzhľadom k počtu obyvateľov, polohe záujmového územia a podnikateľským aktivitám typ vlastnej ČOV pre 2500 EO je mechanicko-biologická čistička odpadových vôd s dlhodobou, obehovou nízkou zaťažovanou aktiváciou, nitrifikáciou, denitrifikáciou, stabilizáciou kalu, akumuláciou v kalovej s oploštením a studňou prevádzkovej vody. ČOV je dimenzovaná s ohľadom na výhľadový počet obyvateľov.

Dažďová kanalizácia dažďové vody zo striech, spevnených i zelených plôch je vyústená do miestneho toku.

návrh riešenia

Výhľadová koncepcia predpokladá riešenie celoobecnej splaškovej kanalizácie. Odpadové vody budú pritekať do ČOV gravitačne kanalizačnými zberačmi DN 300. Na zberači „B“, ktorý odvádza odpadové vody z východnej časti obce bolo potrebné ohľadom na konfiguráciu terénu navrhnuť aj prečerpávanie odpadových vôd. Budú vybudované dve prečerpávacie stanice. Pre rómsku osadu je navrhnutý systém odkanalizovania, ktorý sa skladá z kmeňovej stoky a vetiev ktoré sú zaústené do nej. Kmeňová stoka zvädza splaškové vody z odkanalizovaného územia do jestvujúcej kanalizácie v obci. Celý systém je gravitačný mimo dvoch miest kde sklonové pomery nedovoľujú gravitačné zvädzanie odpadových vôd a tam sa osadia dve čerpacie stanice. V územnom pláne sa uvažuje s napojením všetkých domov a objektov technickej a občianskej vybavenosti na verejnú kanalizáciu. Trasovanie kanalizácie je v krajniciach ulíc, resp. v ich polovici. Pri štátnej ceste je kanalizačné potrubie uložené mimo cestného telesa. Vo väčšej časti vedie v súbehu s vodovodným potrubím.

Navrhujeme v obci dobudovať splaškovú kanalizačnú sieť pre jestvujúce nehnuteľnosti a vybudovať postupne v jednotlivých navrhovaných lokalitách, ktorá by zabezpečila odvedenie splaškových vôd do ČOV. V návrhu ÚPN obce sa uvažuje s napojením všetkých domov a objektov technickej a občianskej vybavenosti na verejnú kanalizáciu. Potrubie splaškovej kanalizácie je dimenzované na dvojnásobok maximálneho prietoku. Pri malých množstvách budú použité minimálne prípustné svetlosti potrubia podľa použitého materiálu, teda kanalizačná sieť bude PVC DN 300. Trasovanie kanalizácie je dané terajšou a navrhovanou zástavbou a sklonom terénu v krajniciach ulíc, resp. v ich polovici v súlade s normami STN 73 60 05 a STN 73 67 01. Pri štátnej ceste bude kanalizačné potrubie uložené mimo cestného telesa. Vo väčšej časti povedie v súbehu s vodovodným potrubím.

Stoková sieť je navrhnutá ako delená, ktorá odvádza výlučne splaškové vody od obyvateľstva. Výškové usporiadanie terénu v obci Krásnohorské Podhradie neumožňuje gravitačné odvedenie splaškových vôd zo všetkých častí obce do ČOV. Z toho dôvodu sú na stokovej sieti navrhnuté aj prečerpávacie šachy. Prečerpávané množstvo odpadových vôd a dimenzia potrubia sú navrhnuté tak, aby bola zabezpečená min. rýchlosť prúdenia $0,7 \text{ m s}^{-1}$. Trasa jednotlivých stôk je z priestorových dôvodov vedená v prevažnej časti v krajnici miestnych komunikácií súbežne s budúcim rozvodom vody a plynu.

Na odkanalizovanie rodinných domov navrhovanej zástavby budú vybudované kanalizačné prípojky k stavebným parcelám, ukončené typovými revíznymi šachtami. Ako materiál budú použité tiež kanalizačné rúry korugované PVC-U, DN 200 mm hrdlové, ukončené typovými revíznymi šachtami. Tieto budú situované za hranicami stavebných pozemkov. Do týchto šachiet budú zaústené kanalizačné prípojky od jednotlivých rodinných domov.

Pre sprevádzkovanie stokovej siete je potrebné zrušiť existujúce žumpy a septiky. Odpadové vody je potrebné zaústiť do navrhovaných domových revízných šachiet. Kvalita vyčistených odpadových vôd musí spĺňať limity požadované Nariadením vlády č. 491/2002 Z.z. a jej príloh č.1a2, ktorým sa stanovujú ukazovatele prípustného stupňa znečistenia vôd. Výpočet množstva splaškových vôd rok 2025 a ich znečistenie:

Množstvo splaškových odpadových vôd je zhodné s vypočítanou priemernou potrebou pitnej vody za sekundu $Q_{pc} = 5,32 \text{ l/s}$.

Množstvo splaškových vôd:

$$Q_{pc} - \text{Priemerná denná potreba vody} : 460\,236 \text{ l/deň} = 5,32 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d = 5,32 \times 2,0 = 10,64 \text{ l/s} = 919\,296 \text{ l/d} = 919,30 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_h = Q_m \times k_h = 10,64 \times 1,8 = 19,15 \text{ l/s} = 1\,654\,560 \text{ l/d} = 1\,654,56 \text{ m}^3/\text{d}$$

Ročné množstvo vyčistenej vody:

$$Q_{ročné} = Q_{pc} \times 365 \text{ dní} = 460,24 \times 365 = 167\,988 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Celodenná produkcia BSK₅:

$$3\,397 \text{ obyvateľov} \times 60 \text{ g/obyv. deň} = 203\,820 \text{ g/d} = 203,82 \text{ kg/deň}$$

Pri posudzovaní minimálnych a maximálnych odtokov splaškových vôd sa použili koeficienty k_d a k_h podľa tab.č.1 STN 73 67 01 - Stokové siete a kanalizačné prípojky, resp. STN 75 6401, Stokovacie tabuľky na výpočet stôk – URCIKAN P.

Ochranné pásma :

Po výstavbe kanalizácie žiadame v zmysle §15 ods. 2 písm. b) zákona č.442/ 2002 Z. z. určiť pozdĺž kanalizačného potrubia ochranné pásmo vymedzené najmenšou vodorovnou vzdialenosťou od vonkajšieho pôdorysného okraja vodovodného potrubia na obidve strany 2,5 m.

Stoková sieť je riešená na odvedenie splaškových odpadových vôd. Pre celú stokovú sieť, gravitačná časť, sa navrhujú kanalizačné rúry PVC DN 300 mm korugované.

Odvádzanie dažďových vôd navrhujeme ponechať jestvujúcim systémom uličných priekop. Pre zlepšenie pomerov je potrebné na jestvujúcom systéme cestných priekop vykonať opravné a udržiavacie práce. V rámci protipovodňovej ochrany odporúčame riešiť odvedenie povrchových vôd do potoka z danej lokality povrchovými rigolmi okolo komunikácií a pozdĺž pozemkov. ÚPD rieši iba schematické situovanie rigolov. Pre realizáciu je potrebné spracovať podrobnejšiu dokumentáciu s polohopisným a výškopisným zameraním.

3. Miestny potok

Katastrálne územie obce Krásnohorské podhradie z hydrologického hľadiska spadá do čiastkového povodia Slanej. Priamo cez obec preteká Krásnohorský potok (Pačanský), číslo hydrologického poradia 4-31-01-051, číslo toku 174, ktorý je v správe SVP, OZ Banská Bystrica. Krásnohorský potok je potok v Gemeri, preteká územím okresu Rožňava. Je to pravostranný prítok Čremošnej, má dĺžku 13 km a je tokom V. rádu. Medzi obcami Pača a Krásnohorské Podhradie sa koryto potoka výraznejšie vlní. Niekedy sa označuje ako Pačanský potok. Pramení vo Volovských vrchoch na západnom svahu vrchu Biele skaly (1251,7 m n. m.) v nadmorskej výške okolo 1100 m n. m. Smer toku prevažuje na juhojuhozápad, na kratších úsekoch (nad obcou Pača a v okolí obce Krásnohorské Podhradie) na juh.

V intraviláne obce je Krásnohorský potok neupravený v prirodzenom stave. Boli urobené len pomiestne úpravy v intraviláne obce a to formou prehĺbenia a rozšírenia koryta a vybudovaním oporných múrov na ochranu nehnuteľností. Úprava potoka bola vybudovaná pod obcou vo vzdialenosti cca 1500 m v celkovej dĺžke 350 m. Východným okrajom intravilánu obce preteká potok Kapina (miestny názov Rak) číslo hydrologického poradia 4-31-01-052, číslo toku 175, ktorý je v správe SVP, OZ Banská Bystrica. V celom úseku katastrálneho územia je neupravený v prirodzenom stave. Predmetné toky sú zaradené medzi drobné vodné toky.

Prítoky:

Sprava z oblasti Ždiarika, dva prítoky z južného úpätia Ostrého vrchu (882,0 m n. m.), Rákoš; zľava prítok z oblasti Bučiny, prítok spod Úhornianskeho sedla (999 m n. m.) zvaný Štrbavý potok, Lazný potok, prítok z juhozápadného svahu Čipkovho vrchu (966,2 m n. m.) zvaný Čurdov a Kaplna.

Uvedený tok ústi do Čremošnej pri obci Krásnohorská Dlhá Lúka v nadmorskej výške približne 295 m n. m.

Pre ďalší rozvoj správca toku požaduje zachovať ochranné pásma pozdĺž tokov, kde v zmysle § 49 ods. 2 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov môže správca vodného toku a správy vodných stavieb, alebo zariadení užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary, pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze. Správca toku požaduje pri návrhu ÚPN rešpektovať a zabezpečiť ochranu inundačných území tokov, zamedziť v nich výstavbu a iné nevhodné činnosti v zmysle Zákona o ochrane pred povodňami č. 7/2010 Z.z. Nakoľko drobné vodné toky nemajú určené inundačné územie je potrebné postupovať v zmysle Zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. § 46 ods. 3.

Podľa upozornenia zástupcu správca toku, SVP - OZ Povodie Hrona Banská Bystrica, vypracovaný Vodohospodársky plán povodia Slanej II cyklus a Hydroekologický plán povodia

Slanej a Rimavy III. cyklus môže slúžiť ako podklad pre spracovanie vodohospodárskej časti ÚPN – O.

Návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle Zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. a Nariadenia vlády SR č. 296/2005 Z.z., ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.

Najväčšie prietoky cez územie obce sú zaznamenávané na jar, najmenšie koncom leta a začiatkom jesene. Čistota vody odpovedá požiadavkám na povrchové toky. Povodne z posledných rokov mali skôr lokálny charakter a vôbec sa nedali predpovedať. Na malom území spadlo obrovské množstvo zrážok, ktoré spôsobili vyliatie maličkých potokov. S povodňami sa musíme naučiť žiť, pretože absolútne sa nedajú vylúčiť.

návrh riešenia

Z hľadiska rizika povodní a predchádzania ich ničivým následkom, bude treba perspektívne vyhodnotiť povodie z hľadiska potenciálneho rizika vzniku prívalových povodní i na základe komplexu ich charakteristík. Pre prax treba rizikové faktory a oblasti vzniku povodní identifikovať na čo najnižšej taxonomickej úrovni, v malých povodiach, pre jednotlivé úseky vodných tokov, ale najmä pre zastavané územia obcí a miest. Tu je nevyhnutné realizovať opatrenia s retardačným účinkom na zvýšenie celkovej retenčnej kapacity povodí, na zmenšenie objemu a spomalenie povrchového odtoku zo zrážok do vodného toku, ako aj doriešiť vzťah človeka a jeho aktivít s povrchovým tokom v priestore údolných nív tak, aby bol umožnený relatívne neškodný priebeh extrémnych prietokov.

Výhľadové zámery v súčasnosti nie sú. Všeobecne je uvažované zabezpečenie intravilánu na hodnoty Q_{100} . Vzhľadom na to, že kapacity vodných tokov nie sú dostatočné na odvedenie prietoku Q_{100} ročnej veľkej vody správca toku upozorňuje, že v prípade akýchkoľvek stavebných zámerov v blízkosti vodných tokov je potrebné zabezpečiť ich adekvátnu protipovodňovú ochranu. Pri návrhu umiestňovania stavieb je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 7/2010 o ochrane pred povodňami.

9. Zásobovanie elektrickou energiou

Krásnohorské Podhradie je zásobované elektrickou energiou z primárneho 22 kV vzdušného vedenia č. 274 z ES 110/22 kV Rožňava. Napájanie samotného sídla je realizované 22 kV vzdušnými prípojkami prostredníctvom ôsmich distribučných 22/0,4 kV trafostaníc, zásobujúcich súčasne bytovú aj občiansku zástavbu.

Distribučné trafostanice:

Označenie	Inšt. výkon	Umiestnenie
TS ₁	400 kVA	Pod hradom
TS ₂	400 kVA	Škola bufet
TS ₃	630 kVA	Motel
TS ₄	400 kVA	Most
TS ₅	630 kVA	Pri škole
TS ₆	100 kVA	Hrad
TS ₇	160 kVA	Ovčín
TS ₈	100 kVA	Malý vrh
Spolu:	4650 kVA	

Trafostanice nezahrňované do bilancií - cudzie:

Označenie	Výkon	Umiestnenie
TS ₉	250 kVA	VK Kravín

Dodávka elektrickej energie pre jednotlivých odberateľov v obci je vykonávaná verejným NN vzdušným rozvodom na betónových a v menšej miere aj drevených stožiaroch v blízkosti verejných komunikácií. Vedenie tvorí zokruhovanú sieť s výbežkami pre vzdialenejšie lokality obce. Elektrický a mechanický stav existujúcej NN siete vyhovuje terajším požiadavkám na distribúciu elektriny pre bytový a nebytový odber v obci z hľadiska dovoleného zaťaženia vodičov a odchýlky napätia u existujúcich odberateľov.

Verejné osvetlenie tvoria výbojkové svietidlá upevnené na výložníkoch a stĺpoch sekundárnej siete. Nakoľko VN aj NN siete v uvedenej oblasti sú v dobrom stave, nie je potrebná v blízkej budúcnosti ich rekonštrukcia, ale je potrebné vykonať výstavbu zahusťovacej trafostanice v západnej časti obce.

Najväčším odberateľom je obyvateľstvo, využívajúce energiu pre svetlo a domáce spotrebiče. Plynofikácia obce podstatne znížila zaťaženie siete najmä zo strany odberateľov z radov obyvateľstva.

Počet odberateľov v jednotlivých skupinách podľa údajov Východoslovenská distribučná a.s., Košice za predchádzajúce obdobie.

Rok 2007

Typ tarify	Počet OM	El. práca (kWh)	Z toho VT	Z toho NT
MOO	568	2 307 203	1 341 062	966 141
MOP	61	438 344	313 990	124 354
SPOLU	629	2 745 547	1 655 052	1 090 495

Rok 2008

Typ tarify	Počet OM	El. práca (kWh)	Z toho VT	Z toho NT
MOO	567	2 369 853	1 378 447	991 406
MOP	64	519 321	390 847	128 474
SPOLU	631	2 889 174	1 769 294	1 119 880

návrh riešenia

Pre návrh zásobovania obce Krásnohorské Podhradie elektrickou energiou sú v ÚPN – O použité údaje a podklady uvedené v etape PaR, spolu s návrhom rozvoja jednotlivých funkčných plôch obce.

Existujúci a navrhovaný stav je popísaný a graficky zdokumentovaný v čistopise ÚPN – O Krásnohorské Podhradie.

Z hľadiska jej zabezpečenia elektrickou energiou navrhujeme nasledovné riešenie:

Odber elektrickej energie sa bude skladať z časti pre RD a pre potreby občianskej vybavenosti.

Bilancia celkového elektrického výkonu pre bytový fond a nebytový fond sú vypočítané v zmysle zásad pre navrhovanie distribučných sietí VN a NN podľa metodiky Pravidiel pre elektrizačnú sústavu číslo 2, článok 4.2.1.1 vydanú SEP v roku 1983 a dodatku P1 z roku 1990.

Kategória	Merné zaťaženie Sb /kVA/b.j./	
	Vývod NN	DTS vn/nn
A	1,7	1,5
B1	2,4	2,0
B2	5,2	5,0
C1	10,0	9,0
C2	14,5	14,5

Príkron podľa jednotlivých kategórií:

kategória A – elektrická energia na osvetlenie a domáce spotrebiče do 3,5 kVA

kategória B1 – elektrická energia na osvetlenie a domáce spotrebiče do 3,5 kVA + príprava pokrmov elektrickými spotrebičmi nad 3,5 kVA

kategória B2 – elektrická energia na osvetlenie a domáce spotrebiče do 3,5 kVA + príprava pokrmov elektrickými spotrebičmi nad 3,5 kVA + elektrický ohrev teplej úžitkovej vody

kategória C1 – elektrická energia na osvetlenie a domáce spotrebiče do 3,5 kVA + príprava pokrmov elektrickými spotrebičmi nad 3,5 kVA + elektrický ohrev teplej úžitkovej vody + elektrické vykurovanie zmiešané priamotopné a akumulčné

kategória C2 – elektrická energia na osvetlenie a domáce spotrebiče do 3,5 kVA + príprava pokrmov elektrickými spotrebičmi nad 3,5 kVA + elektrický ohrev teplej úžitkovej vody + elektrické vykurovanie zmiešané priamotopné a akumulčné + elektrické vykurovanie akumulčné

Potreba elektrickej energie – návrh:

Riešený počet 170 bytov je v zmysle STN 332130 článok 4.1 rozdelený podľa kategórie bytového odberu nasledovne:

Kategória	Podiel bytov %	Počet bytov	Merné zaťaženie Sb /kVA/b.j./		Celkový príkon kVA DTS
			Vývod NN	DTS vn/nn	
A	80	136	1,7	1,5	204,0
B1	0	0	2,4	2,0	0,0
B2	15	26	5,2	5,0	130,0
C1	5	8	10,0	9,0	72,0
C2	0	0	14,5	14,5	0,0
SPOLU					406,0

Potreba elektrickej energie pre vybavenosť sa podieľa na maxime zaťaženia obytného súboru asi 20 % v špičke u kategórií A a B1, u kategórie B2 asi 30 % a u kategórie C1 asi 40 %. V zmysle uvedeného merné zaťaženie v jednotlivých kategóriách (bj + vyb.) bude nasledovné:

Kategória	Podiel bytov %	Počet bytov	Merné zaťaženie Sb /kVA/b.j./		Celkový príkon kVA DTS
			Vývod NN	DTS vn/nn	
A	80	136	2,04	1,8	245,0
B1	0	0	2,9	2,4	0,0
B2	15	26	6,8	6,5	169,0
C1	5	8	14,0	12,6	101,0
C2	0	0	14,5	14,5	0,0
SPOLU					515,0

Výpočet počtu transformátorov :

DTS sú navrhnuté s transformátormi od 160 kVA až 630 kVA, podľa výpočtového zaťaženia vo funkčno-priestorovom celku, pre pokrytie nárastu potreby el. energie. Pre zabezpečenie potrebného výkonu v sieti, pri výpadku časti transformátorov, sa výpočtové zaťaženie upraví koeficientom prídavného zaťaženia $Z_p = 1,3$.

Potrebný počet transformátorov je daný zjednodušeným vzťahom :

$$n_T = (P_{POS} \times Z_p) : S_{Th}$$

P_{POS} – výpočtové zaťaženie obytného súboru

Z_p - koeficient prídavného zaťaženia

S_{Th} - hospodárna jednotka DTS 400 kVA

Počet transformátorov pre návrhové obdobie :

$$n_{T-NO} = (515 \text{ kVA} \times 1,3) : 400 = 1,67 = 2 \text{ ks}$$

Je potrebných 1,67 ks, teda 2 trafostanice o výkone do 400 kVA (resp. 3 x 250 kVA);

Pre zabezpečenie pokrytia nehnuteľností elektrickou energiou navrhujeme:

Súčasnú elektrickú zariadenia ponechať do r.2025. Pre novo navrhované aktivity vybudovať

trafostanice $TS_{10,11}$ (viď grafickú časť) a osadiť transformátorom do 400 kVA k roku 2025;

vybudovať VN vzdušné (káblové) prípojky zo stĺpa od jestvujúcej vzdušnej VN siete

a ukončiť v trafostaniciach $TS_{10,11}$.

vybudovať rozvod NN siete káblovým (vzdušným) vedením

NN sieť prepojiť na jestvujúcu NN sieť v obci.

Vzdušné elektrické vedenia postupne nahradiť uložením káblov v zemi.

V lokalitách navrhovanej výstavby osadiť na výložníkoch a stĺpoch sekundárneho vedenia upevnené výbojkové svietidlá vonkajšieho osvetlenia komunikácií. Rozvod VO sa urobí káblami $CYKY4Bx10mm^2$. Rozvod pre osvetlenie sa uloží do spoločnej ryhy NN siete;

Vonkajšie osvetlenie, v snahe čo najviac eliminovať svetelné znečistenie prostredia, realizovať stožiarmi do výšky max 2m s vyžarovaním do dolnej polsféry.

uvedené elektroenergetické rozvodné zariadenia budú zaradené ako verejnoprospešné stavby;

10. Zásobovanie teplom

V riešenej obci je odber a dodávka tepla len z lokálnych tepelných zariadení na báze spaľovania prevažne plyných palív a v malej miere elektrickou energiou. V riešenej obci sa nenachádza žiadny systém CZT. Výhľadovo sa aj súčasný decentralizovaný spôsob prípravy tepla a TÚV zachová.

Plynifikácia obce veľkou mierou prispela k doriešeniu situácie v zásobovaní teplom. Po komplexnej plynifikácii obce došlo k úplnej zmene súčasne používaných tuhých palív v prospech ušľachtilých palív čo je nesporne prínosom v prospech zlepšenia ŽP.

Návrh riešenia

Súčasný stav v zásobovaní teplom navrhujeme ponechať. Predpokladáme celkovú zmenu štruktúry používaných palív v prospech ušľachtilých palív. Väčšina objektov OV poľnohospodárstva a nových podnikateľských subjektov bude na báze spaľovania zemného plynu. Jednotlivé odbery pri rozširovaných objektoch budú kryté z rezerv vlastných kotolní, prípadne ich rozšírením a zväčšením ich kapacity.

Celkovú spotrebu tepla pre ÚK a prípravu TÚV do roku 2025 stanovujeme pre vonkajšiu tepelnú oblasť – 18 °C s tepelným príkonom 9,045 kW (t)/ b.j. u BD a 10,7 kW (t)/ b.j. u RD. Pre vybavenosť budeme uvažovať s potrebou 20 % z potrieb pre byty všeobecne.

Bilancia potreby tepla :

Pre 170 b.j. do roku 2025 v RD, tepelný príkon bude:

$$\begin{aligned} Q_{B\ RD} &= 170 \times 10,7 &= 1\ 819 \text{ kW(t)} \\ Q_{VYB} &= 1\ 819 \times 0,2 &= 363 \text{ kW (t)} \\ Q_{SPOLU} &= &= 2\ 182 \text{ kW (t)} \end{aligned}$$

Ročná potreba tepla :

$$\begin{aligned} - \text{ Bytový fond} & - & 3,6 \times 1\ 819 \times 2\ 000 &= 13,10 \text{ TJ/rok} \\ - \text{ Vybavenosť sídla} & - & 3,6 \times 363 \times 1\ 600 &= 2,09 \text{ TJ/rok} \\ - \text{ Spolu } Q_{ROK} & - & &= 15,19 \text{ TJ/rok} \end{aligned}$$

Výstavba prípadných nových kotolní, resp. rekonštrukcia jestvujúcich kotolní je v časovom súlade s termínmi realizácie príslušných objektov, resp. nábeh na využívanie plnej kapacity kotolne je odvislé od ukončenia príslušného objektu.

11. Zásobovanie plynom

Obec je v plnom rozsahu plynifikovaná. Rozvod plynu v sídle je prevedený ako STL plynovod PN 0,3 Mpa s domovými regulátormi STL/NTL. STL rozvod v obci Krásnohorské Podhradie je D 50. Dimenzie prípojok sú D 32 až D 40.

Obec je napojená prostredníctvom regulačnej stanice plynu VTL/STL RS 1700 Nm³/h. RS je napojená na medzištátny plynovod DN 700 PN 6,4 Mpa, prípojkou DN 80 PN 40.

Uvedený stav vyhovuje i pre návrhové obdobie, z ktorého sa bude odvíjať i plynifikácia pre novonavrhované objekty RD,OV a podnikateľské subjekty v obci.

Potrebu plynu predpokladáme pre vykurovanie, prípravu TÚV a varenie. S technologickými potrebami nie je uvažované. Celková potreba plynu pre 143 b.j. v RD, pre polyfunkčné plochy v RD a OV bude:

Štruktúra spotreby plynu v navrhovaných RD

Hod. a ročná potreba plynu	Nm ³ /hod	tis. m ³ /rok
Príprava jedál – varenie	0,15 x 110 x 0,9 = 14,9	150 x 110x 0,9 = 14,9
Príprava TÚV	0,20 x 110 x 0,9 = 19,8	400 x 110x 0,9 = 39,6
Vykurovanie rodinných (RD)	1,15 x 110 x 0,9 = 113,9	3850 x 110x 0,9 = 381,2
Spolu RD:	1,50 x 110 x 0,9 = 148,6	4400 x 110x 0,9 = 435,6
Ostatní odberatelia	20,5 m ³ /h	62,7 tis. m ³ /rok
Spolu navrhované lokality	169,1 m ³ /h	498,3 tis. m ³ /rok

Pre stanovenie odberu množstva plynu boli použité platné Smernice GR SPP, ako aj údaje OcÚ v Krásnohorskom Podhradí.

Miestne plynovody sú navrhované tak, aby boli schopné zabezpečiť dodávku plynu aj pri zvýšenom náraste spotreby než je uvažovaný.

Do r. 2025 ukončí sa plynifikácia všetkých domácností, všetkých MO. V novonavrhovaných častiach RD i pre plochy urbanistickej rezervy vybudovať STL a NTL rozvod plynu v nadväznosti na jestvujúci rozvod s domovými prípojkami a regulátormi plynu STL/NTL. Pre predpokladaný nárast spotreby plynu bude plne vyhovovať kapacita jestvujúcej regulačnej stanice RS 1700 Nm³/h. Pri riešení dodržať ustanovenia STN 386413, 386415, 386441, 42, 43 ; STN 733050, 73 resp. TPP 906 01 SPP. Dodržať ochranné pásma v zmysle Energetického zák. 656/2004 Z.z.

Upresnenie bilančných nárokov na odber zemného plynu bude predmetom prípravnej a projektovej dokumentácie jednotlivých stavieb na základe individuálnych potrieb jednotlivých investorov. Rast potreby plynu v jednotlivých rokoch nie je možné v tomto štádiu prípravy presne stanoviť. Je predpoklad, že zvyšovanie odberu plynu bude prebiehať po etapách.

12. Telekomunikácie

a/ Telefonizácia

Obec Krásnohorské Podhradie je súčasťou Centra sieťovej infraštruktúry východ (CSI Východ), telefónna ústredňa sa v obci nenachádza. Obec je napojená na zariadenie prístupovej siete VJ PCM 30 v počte účastníkov 35. PCM je pripojená na svoju centrálnu jednotku v Rožňave. Nakoľko ST, a.s. sa riadi výhradne situáciou trhu, ďalší rozvoj telefonizácie bude závisieť od záujmu o tento druh služby v danej lokalite. Rozsah telekomunikačného spojenia a jeho zariadení je stanovený súčasným inštalovaným stavom v obci. Miestne rozvody sú riešené kombinovane t.j. úložnými i vzdušnými vedeniami do všetkých ulíc obce. Domové prípojky sú realizované obdobne vzdušným, resp. káblovým vedením. Údaje o stave kapacity ústredne, jej obsadenie, stav miestnej i diaľkovej siete tvoria predmet obchodného tajomstva správcu siete ST a.s., nie je možné údaje publikovať na výslovnú žiadosť prevádzkovateľa.

Mimo obce prechádza OOK a DOK z ktorej v budúcnosti T com plánuje napojiť obec. Telefónnu sieť v novonavrhovaných lokalitách sústrediť do jedného sústreďovacieho bodu s umiestnením na pozemku cca 4 m² s prístupom z verejnej komunikácie.

návrh riešenia

Postupnú kabelizáciu a novorealizované siete treba realizovať úložnými kábelmi s vazelínovou zábranou proti vlhkosti typu TCEPKPFLE. Trasy sa navrhujú s ohľadom na ostatné inžinierske siete v zmysle platnej priestorovej normy.

Bytové stanice sú dimenzované na navrhnutú telefonizáciu, t.j. 1-1,5 párov na byt + zariadenia občianskej vybavenosti a pri nebytových stanicach podľa požiadaviek zákazníkov 2 násobok dopytu v čase prípravy výstavby telefónnej siete.

V rámci novej výstavby sa telekomunikačné rozvody prevedú úložnými kábelmi s vazelínovou zábranou proti vlhkosti typu TCEPKPFLE s priemerom žíl plynúcich z útlmového plánu. Trasy navrhnuť s ohľadom na ostatné inžinierske siete v zmysle platnej priestorovej normy. Telefónnu sieť v novonavrhovaných lokalitách sústrediť do jedného sústreďovacieho bodu s prístupom z verejnej komunikácie.

Bytové stanice sú dimenzované na navrhnutú telefonizáciu, t.j. 1-1,5 párov na byt + zariadenia OV a pri nebytových stanicach podľa požiadaviek zákazníkov 2 až 3 násobok dopytu v čase prípravy výstavby telefónnej siete.

Bilancia potreby HTS - potreba prípojok v sídle k roku 2025 :

Pre 170 bytových jednotiek	170 HTS
vybavenosť 30 % z bytového fondu	51 HTS
podnikat. subjekty,	2 HTS
urbanistická rezerva	3 HTS
C e l k o m	226 HTS

- dobudovať jestvujúcu miestnu sieť na uvažovanú kapacitu HTS s 10 % káblou rezervou;

- presmerovať časť vonkajšieho telefónneho rozvodu a prispôbiť podľa požiadaviek novonavrhovanej bytovej výstavby;

- postupná rekonštrukcia a následná kabelizácia jestvujúcej telefónnej siete;

pri kabelizácii telefónneho rozvodu súbežne ukladať vodiče pre rozvod káblou televízie.

- dobudovať v obci sieť VTA.

b/ Rozhlas a televízia

Miestny rozhlas v obci s centrálou na Obecnom úrade je prevedený vzdušne na konzolách. Stožiare sú oceľové do výšky 7,5 m nad zemou. Reprodukory prevažne 6 a 12 W sú rozmiestnené tak, aby nevznikali zázneje.

Vedenie je na oboch koncoch chránené proti podpätiu bleskoistkami. Z hľadiska funkčnosti v súčasnosti plne vyhovuje. Územie je pokryté TV signálom domácich programov verejnoprávnej STV aj signálom komerčných TV staníc. Príjem je domovými anténami jednotlivých koncesionárov. Sporadicky sa vyskytujú i antény satelitného príjmu.

T mobile – v k.ú obce sa nachádzajú technické zariadenia uvedeného mobilného operátora. Podľa vyjadrenia správcu, v horizonte najbližších 5. rokov neplánujú výstavbu ďalších zariadení.

návrh riešenia

V miestach novonavrhovanej zástavby v prípade potreby osadiť ďalšie reproduktory miestneho rozhlasu.

Ochranné a bezpečnostné pásma

Ochranné pásmo rozvodného vodovodného potrubia je 2 m od vonkajšieho okraja potrubia horizontálne na obe strany. Ochranné pásmo výtlačných a zásobovacích vodovodov je 4 m od vonkajšieho okraja potrubia horizontálne na obe strany. V ochrannom pásme vodovodného potrubia je možné robiť akúkoľvek stavebnú činnosť len so súhlasom správcu vodovodu.

Po výstavbe kanalizácie navrhujeme v zmysle §15 ods. 2 písm. b) zákona č.442/ 2002 Z. z. určiť pozdĺž kanalizačného potrubia ochranné pásmo vymedzené najmenšou vodorovnou vzdialenosťou od vonkajšieho pôdorysného okraja potrubia na obidve strany 2,5 m. Podrobná špecifikácia činností zakázaných v ochrannom pásme verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie - vid' § 19 uvedeného zákona. Zákon 656/2004 Z.z. § 36 ,o energetike a o zmene niektorých zákonov s účinnosťou od 1.1.2005 stanovuje:

Na ochranu zariadení elektrizačnej sústavy sa zriaďujú ochranné pásma. Ochranné pásmo je priestor v bezprostrednej blízkosti zariadenia elektrizačnej sústavy, ktorý je určený na zabezpečenie spoľahlivej a plynulej prevádzky a na zabezpečenie ochrany života a zdravia osôb a majetku. Ochranné pásmo vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia je vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča. Táto vzdialenosť je pri napätí:

- a) od 1 kV do 35 kV vrátane 1. pre vodiče bez izolácie 10 m; v súvislých lesných priesekoch 7 m, 2. pre vodiče so základnou izoláciou 4 m; v súvislých lesných priesekoch 2 m, 3. pre zavesené káblové vedenie 1 m,
- b) od 220 kV do 400 kV vrátane 25 m,

Ochranné pásmo vonkajšieho podzemného elektrického vedenia je vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách krajných káblov vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na toto vedenie od krajného kábla. Táto vzdialenosť je:

1 m pri napätí do 110 kV vrátane vedenia riadiacej regulačnej a zabezpečovacej techniky,

Podrobná špecifikácia činností zakázaných v ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného (podzemného) elektrického vedenia a nad (pod) týmto elektrickým vedením - vid' § 36 uvedeného zákona. Výnimky z ochranných pásiem môže v odôvodnených prípadoch povoliť stavebný úrad na základe stanoviska prevádzkovateľa prenosovej sústavy alebo distribučnej sústavy. ochranné pásmo zaveseného káblového vedenia s napätím od 1 kV do 110 kV vrátane je 2m od krajného vodiča na každú stranu.

V ochrannom pásme vonkajšieho elektrického vedenia a pod vedením je zakázané zriaďovať stavby a konštrukcie, pestovať porasty s výškou presahujúcou 3 m. Vo vzdialenosti presahujúcej 5 m od krajného vodiča vzdušného vedenia je možné porasty pestovať do takej výšky, aby sa pri páde nemohli dotknúť vodiča elektrického vedenia, uskladňovať ľahko horľavé alebo výbušné látky, vykonávať iné činnosti, pri ktorých by mohla byť ohrozená bezpečnosť osôb a majetku, prípadne pri ktorých by sa mohlo poškodiť elektrické vedenie alebo ohroziť bezpečnosť a spoľahlivosť prevádzky.

Zákon 656/2004 Z.z. § 56 ,o energetike a o zmene niektorých zákonov s účinnosťou od 1.1.2005 stanovuje ochranné pásma a bezpečnostné pásma. Ochranné pásma sa zriaďujú na ochranu plynárenských zariadení a priamych plynovodov.

Ochranné pásmo na účely tohto zákona je priestor v bezprostrednej blízkosti priameho plynovodu alebo plynárenského zariadenia vymedzený vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia meraný kolmo na os plynovodu alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia. Vzdialenosť na každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia je

- a) 4 m pre plynovod s menovitou svetlosťou do 200 mm,
- e) 1m pre plynovod, ktorým sa rozvádza plyn na zastavanom území obce s prev. tlakom nižším ako 0, 4 MPa,
- f) 8 m pre technologické objekty.

Technologické objekty na účely zákona sú regulačné stanice, filtračné stanice, armatúrne uzly, zariadenia protikoróznej ochrany a telekomunikačné zariadenia.

Bezpečnostné pásma

Bezpečnostné pásmo je určené na zabránenie porúch alebo havárií na plynárenských zariadeniach alebo na zmiernenie ich dopadov a na ochranu života, zdravia a majetku osôb. Bezpečnostným pásmom na účely tohto zákona sa rozumie priestor vymedzený vodorovnou vzdialenosťou od osi plynovodu alebo od pôdorysu plynárenského zariadenia meraný kolmo na os alebo na pôdorys. Vzdialenosť na každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu plynárenského zariadenia je

- a) 300 m pri plynovodoch s tlakom nad 4 MPa s menovitou svetlosťou nad 500 mm,
- Pri plynovodoch s tlakom nižším ako 0, 4 MPa, ak sa nimi rozvádza plyn v súvislej zástavbe, bezpečnostné pásma určí v súlade s technickými požiadavkami prevádzkovateľa distribučnej siete.

13. Prírodné podmienky, ochrana prírody a krajinná ekológia

Vymedzenie záujmového územia

Katastrálne územie Krásnohorské Podhradie sa rozprestiera v západnej časti Rožňavskej kotliny, ktorá patrí do orografického celku Rožňavská kotlina, časť katastra patrí do orografického celku Volovské vrchy- podcelku Zlatý stôl a Pipítka. Územie patrí do okresu Rožňava.

Južná hranica katastra vedie od poľnohospodárskej farmy a križovatky smer Rožňava východným smerom pozdĺž cesty 1/67, po zhruba 800 m. zatáča južným smerom a ide pozdĺž lesíka až na jeho okraj, tam sa stáča na východ a pokračuje cez Krásnohorský potok popod kótu Kaplnka až k železničnej stanici. Tu sa stáča severovýchodným smerom, pretína cestu 1/67 a ďalej pokračuje severovýchodným smerom. Po 700 m. pokračuje východným smerom až k lesíku. Ďalej vedie smerom severo východným asi 1900 m až na kótu 735. Tu pokračuje na sever cez kótu Lipovec až pod Čipkov vrch. Po lesnej ceste ide dolu dolinou asi 840m. Potom sa zatáča na západ pokračuje cez cestu smer Uhorná až po okraj intravilánu obce Pača. Ďalej pokračuje južným smerom pozdĺž lesného porastu kde po 650 m. sa stáča na severozápad a pretína vodný tok a cestu smer Pača. Pokračuje severným smerom až na kótu Ostrí vrch. Tu sa stáča na juhozápad popod kótu Malý ostrí vrch pokračuje cez kóty 694 a 703 až na kótu Rákoš. Odtiaľ vedie južným smerom cez kótu 678

na kótu 627,5, tu sa stáča na juhozápad a po lesnej ceste vedie až k prameňu vodného toku a pozdĺž toku ku križovatke smer Rožňava a poľnohospodárskej farme.

Reliéf

Geomorfologické členenie katastrálneho územia obce Krásnohorské Podhradie je uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Sústava	Alpsko-himalájska	
Podsústava	Karpaty	
Provincia	Západné Karpaty	
Subprovincia	vnútorne Západné Karpaty	
Oblasť	Slovenské rudohorie	
Celok	Rožňavská kotlina	Volovské vrchy
Podcelok		Zlatý stôl, Pipítka

Hranica oboch celkov prebieha severne od intravilánu obce .

Z geomorfologického hľadiska predstavuje kataster Krásnohorského podhradia z väčšej časti reliéf kotlinových pahorkatín, ktorého súčasťou sú nerozlíšené proluviálne kužele. Severná časť katastra predstavuje vrchovinový až hornatinový reliéf. Z hľadiska morfologicko-morfometrických typov predstavuje kataster obce mierne členité pahorkatiny a severná časť stredne členité vrchoviny. Krásnohorský potok spolu s viacerými pravostranými prítokmi vytvára dobre vyvinutú nivu.

V orientácii reliéfu voči svetovým stranám prevláda v južnej časti územia západná a juhozápadná orientácia, menej južná a juhovýchodná. V severnej časti je orientácia reliéfu zväčša juhovýchodná a východná, menej severná. Sklon reliéfu je v južnej časti katastra pomerne konštantný a pohybuje sa v rozmedzí $1,1^{\circ} - 2,5^{\circ}$. V severnej časti je to v rozmedzí $2,6^{\circ} - 21^{\circ}$. Z hľadiska energie reliéfu predstavuje južná časť katastra obce plochý typ reliéfu, stredná časť stredne členitý typ a najsevernejšie časti členitý typ reliéfu. Územie sa nachádza v rozmedzí 3-4-5 (juh, stred, sever) vertikálnej členitosti na stupnici 1 – 9. Členitosť reliéfu sa pohybuje v južnej časti katastra 320 – 578 m, v severnej časti v rozmedzí 504-882 m. Hustota riečnej siete je vo väčšine územia 0 – 100 m na 1 km^2 .

Horniny

Začlenenie územia z hľadiska regionálneho geologického členenia je uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Oblasť	Gemerské pásmo	
Podoblasť	Neogénne sedimentárne panvy	Gemerikum

Geologický podklad je tvorený hlavne pleisocénno holecénnymi horninami a to deluviálnymi sedimentami, hlinitými, hlinitopiesčitými polygemitickými sedimentami. V severnej časti sú dopĺňané hrubozrnnými metaryolitovými tuťmi spodného devónu. Západné a východné svahy severnej časti katastra sú budované horninami spodného devónu, metamorfovanými kremennými drobnými a kremennými fylitmi v prevahe nad kremennými drobnými. Južnú časť dopĺňajú proluviálne sedimenty – ris, zahlinené štrky. Kóta kaplnka je tvorená triasovými

pestrými pieskovecami- bridličnaté vrstvy. Niva potoka je budovaná holocennými fluviálnymi sedimentami, piesčité a hlinité štrky, hliny a íly. Hradný kopec tvoria horniny silicika, nerozlíšené wetersteinské vápence.

Kvartérny pokriv je súvislejší v južnej časti katastra a v nive potoka. Je tvorený hlinitými až hlinito-piesčitými štrkami s úlomkami hornín v náplavových kužeľoch spolu s hlinitými, hlinito-piesčitými, hlinito-kamenitými, piesčito-kamenitými až balvanovitými svahovinami a sutinami.

Z hľadiska inžinierskogeologickej rajonizácie patrí územie do nasledovného rajónov.

Rajón	Kvartérnych sedimentov	P rajón proluviálnych sedimentov
		D rajón deluviálnych sedimentov
	Predkvartérnych hornín	Mn rajón nízko metamorfovaných hornín

Rajón P predstavuje najjužnejšiu časť katastra obce, rajón D centrálnu časť a rajón Mn severnú časť katastra.

Povrchové a podzemné vody

Podľa hydrogeologického rajónovania ležia podzemné vody posudzovaného územia v regióne G 128 paleozoikum Revúckej vrchoviny a Volovských vrchov v povodí Slanej. Budovaných prevažne pleisocennými horninami štrkami a pieskami, ktoré majú miernu puklinovú priepustnosť. V severnej časti katastra metamorfickými spodného devónu, ktoré majú nízku priepustnosť. Litologická charakteristika podkladu odráža aj jeho hydrologické vlastnosti. Prietoknosť a hydrogeologická produktivita hornín v južnej časti je mierna (transmisivita $1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$). V severnej časti nízka (transmisivita $T < 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$).

Štrkovopiesčité a ílované súvrstvie neogénu, keďže je litologicky nerovnorodé, má hydrofyzikálne vlastnosti nerovnaké. Koeficient filtrácie je rádové $10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Z pieskov a štrkov vyvierajú miestami malé pramienky s výdatnosťou do $0,1 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$. Podzemné vody sa dopĺňajú infiltráciou zo zrážok, prípadne i zo starších horninových celkov na okraji Rožňavskej kotliny.

Povrchové vody sú odvodňované Krásnohorským potokom a jeho pravostrannými prítokmi. Po Východnej hranici intravilánu súbežne s Krásnohorským potokom tečie bezmenný tok, ktorý sa za hranicou katastra obce vlieva do Krásnohorského potoka.

Charakteristika režimu odtoku je uvedená v nasledujúcej tabuľke.

Oblasť	Vrchovinovo nížinná
Typ	Dažďovo snehový
Charakteristika	akumulácia v mesiacoch XII – II, vysoká vodnosť III – IV, najvyššie Q_{ma} III (IV>II), najnižšie Q_{ma} IX a výrazné podružné zvýšenie vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy

Priemerný ročný prietok a priemerné mesačné prietoky vo vymedzenom území sa pohybuje v rozmedzí $5 - 10 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$. Výpar z územia predstavuje 70 až 74% a odtok 30 až 26%.

Pôdy

Z pôd sa v oblasti katastra Krásnohorské Podhradie vyskytujú prevažne pseudogleje a to pseudogleje modálne, kultizemné a luvizemné nasýtené až kyslé zo sprašových hĺn a svahovín. Sverná časť je tvorená:

kambizemami prevažne nasýtenými: kambizeme modálne a kultizemné, nasýtené až kyslé, sprievodne rankre a kambizeme pseudoglejové, zo stredne ťažkých až ľahších skaletnatých zvetralín nekarbonatových hornín.

kambizemami kyslými až výrazne kyslými: kambizemame podzolové sprievodne podzoly, kambizemné a rankre, zo zvetralín kyslých hornín.

Vo východnej časti katastra sa v malej miere vyskytujú rendziny modálne, kultizemné, liozemné a rubefikované. V západnej časti sa v malej miere vyskytujú podzoli modálne, sprievodne liozemné a rankre.

Pôdy sú prevažne piesčito-hlinité až hlinito-piesčité neskeletnaté až slabo kamenité (0 – 20 %) v severnej časti stredne kamenité (štrkovité) (20-50%). Retenčná schopnosť je stredná, v J časti veľká. Priepustnosť pôd je na väčšine územia stredná. Z hľadiska vlhkosťného režimu sú pôdy mierne vlhké v severnej časti vlhké. Pôdna reakcia je silno až veľmi silno kyslá. Obsah humusu v poľnohospodárskej pôde (do hĺbky 25 cm) je stredný (1,8-2,3 %) až vysoký (> 2,3 %). Poľnohospodárska pôda je všeobecne umiestnená v južnej a juhozápadnej a juhovýchodnej časti katastra časti v okolí intravilánu obce. Ide o pôdy so svahovitou 0 -3° rovina a 3 – 7° mierny svah. Zväčša ide o stredne ťažké pôdy hlinité a stredne ľahké pôdy piesčito hlinité .

Klíma

Z klimatického hľadiska územie katastra obce možno rozdeliť na dve časti severnú a južnú. Južná sa nachádza v klimatickej oblasti T, a severná v klimatickej oblasti M. charakteristika je uvedená v nasledujúcej tabuľke.

Oblasť	teplá (T) – priemerne 50 a viac letných dní (LD) za rok (s denným maximom teploty vzduchu $\geq 25^{\circ}\text{C}$),			mierna (M) priemerne menej ako 50 letných dní (LD) za rok (s denným maximom teploty vzduchu $\geq 25^{\circ}\text{C}$),		
Okrsk	T7	Charakteristika okrsku	Klimatické znaky	M3	Charakteristika okrsku	Klimatické znaky
		Teplý mierne vlhký s chladnou zimou	Január $\leq -3^{\circ}\text{C}$, LD < 50, Iz = 0 až 60		Mierne teplý mierne vlhký, pahorkatinový až vrchovinový	Júl $\geq 16^{\circ}\text{C}$, LD < 50, Iz = 0 až 60 okolo 500 m.n.m.

Súčasná krajinná štruktúra

Lesná vegetácia

Lesné porasty sú na území katastra Krásnohorské Podhradie rozšírené predovšetkým v severovýchodnej a severozápadnej časti. Vo veľkej väčšine ide o hospodársky využívané porasty, miestami stanovištne neprirodzeného druhového zloženia. Celková lesnatosť katastra dosahuje 54 %. V katastri Krásnohorské Podhradie sa vyskytujú nasledovné typy lesných biotopov:

1. Sucho a kyslomilné dubové lesy

V katastri Krásnohorské Podhradie patrí tento typ biotopu k najrozšírenejším z lesných typov biotopov. Je rozšírený rovnomerne v západnej aj východnej lesnatej časti katastra. Po fytoecenologickej stránke zaraďujeme tento biotop do zväzu *Genisto germanicae-Quercion* Neuhausl et Neuhauslová –Novotná 1967.

V druhovom zložení stromovej etáže dominuje dub zimný (*Quercus petraea*), do porastov však pristupujú aj dreviny buk lesný (*Fagus sylvatica*), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*) či borovica lesná (*Pinus sylvestris*). V bylinnom podraсте sa vyskytujú charakteristické druhy pre tento typ biotopu ako chlpaňa hájna (*Luzula luzuloides*), metluška krivolaká (*Avenella flexuosa*), lipnica hájna (*Poa nemoralis*), kručinka farbiarska (*Genista tinctoria*). Floristicky chudobné spoločenstvo dopĺňajú druhy smolníčka obyčajná (*Steris viscaria*), zanovätník černejúci (*Lembotropis nigricans*), chlpaník obyčajný (*Pilosella officinarum*) či jastrabník lesný (*Hieracium murorum*).

2. Dubovo-hrabové lesy karpatské

Na území katastra Krásnohorské Podhradie je ich rozšírenie sústredené najmä do východnej časti, no aj napriek tomu predstavujú jeden z najčastejších a najrozšírenejších typov lesného spoločenstva. Po fytoecenologickej stránke ich zaraďujeme do zväzu *Carpinion* Issler 1931, podzväzu *Carici pilosae-Carpinionion* J. et M. Michalko.

V druhovom zložení stromovej etáže prevláda hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), viaceré druhy rodu dub (*Quercus* sp.), menej častý je buk lesný (*Fagus sylvatica*). V krovinovej etáži sa vyskytujú najmä zmladené jedince hlavných drevín ale časté sú aj iné, napr. javor poľný (*Acer campestre*). Bylinný podrast má travný charakter, v ktorom sa uplatňujú predovšetkým druhy rodu ostrica (*Carex* sp.), lipnica hájna (*Poa nemoralis*), mednička jednokvetá (*Melica uniflora*), hrachor jarný (*Lathyrus vernus*), hviezdica veľkokvetá (*Stellaria holostea*), veronika obyčajná (*Veronica chamaedrys*).

3. Kyslomilné bukové lesy

Tento typ biotopu je rozšírený najmä v západnej ale aj východnej časti katastra, patrí však k zriedkavejším typom lesných spoločenstiev v Krásnohorskom Podhradí. V prirodzenom zložení sa vyskytuje na východných svahoch kóty Rákoš. Po fytoecenologickej stránke zaraďujeme tento biotop do zväzu *Luzulo-Fagion* Lohmeyer et R. Tx. In R. Tx. 1954.

V druhovom zložení stromovej etáže dominuje buk lesný (*Fagus sylvatica*), miestami pristupujú ihličnaté dreviny smrek obyčajný (*Picea abies*) či borovica lesná (*Pinus sylvestris*). V bylinnom podraсте rastú predovšetkým viaceré druhy tráv ako metluška krivolaká (*Avenella flexuosa*), smلز trst'ovníkovitý (*Calamagrostis arundinacea*) či lipnica hájna (*Poa nemoralis*). Zastúpenie ďalších kvitnúcich druhov je menej početné, rozšírené sú najmä typické druhy pre tento biotop chlpaňa hájna (*Luzula luzuloides*), jastrabník lesný (*Hieracium murorum*), tŕňovka dvojlistá (*Maianthemum bifolium*), kyslička obyčajná (*Oxalis acetosella*) a či viaceré druhy papradí rodu *Dryopteris*.

4. Bukové a bukovo-jedľové kvetnaté lesy

Na území katastra Krásnohorské Podhradie sa bukové a bukovo-jedľové kvetnaté lesy vyskytujú zriedkavejšie v severovýchodnej časti na južných svahoch kóty Čipkov vrch. Po fytoecenologickej stránke patria do zväzu *Fagion* Luquet 1926, podzväzu *Eu-Fagenion* Oberd. 1957. V druhovom zložení dominuje buk lesný (*Fagus sylvatica*) a javor horský (*Acer pseudoplatanus*). V krovinnom a bylinnom podraсте prevládajú typické druhy pre dané spoločenstvo ako lykovec jedovatý (*Daphne mezereum*), ríbezľa egrešová (*Ribes uva-crispa*), samorastlík klasnatý (*Actaea spicata*), lipnica hájna (*Poa nemoralis*), mednička ovisnutá (*Melica nutans*), lipkavec voňavý (*Galium odoratum*), zubačka cibul'konosná (*Dentaria bulbifera*), bažanka trvácá (*Mercurialis perennis*), kyslička obyčajná (*Oxalis acetosella*), žindava európska (*Sanicula europaea*) atď.

5. Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy

Jaseňovo-jelšové lesy sú v katastri Krásnohorské Podhradie rozšírené pozdĺž vodných tokov alebo v terénnych zníženinách, ktoré sú vplyvom prúdiacej či podzemnej vody podmáčané. Najsúvislejšia koncentrácia tohto typu je pozdĺž potoka v okolí kóty Kaplna v južnej časti katastra. Po fytoocenologickej stránke patria do zväzu *Alnion incanae* Pawlowski in Pawlowski et al. 1928, podzväzu *Alnenion glutinoso-incanae* Oberd. 1953. V druhovom zložení stromovej etáže dominuje jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*). Pristupuje však aj jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) či javor horský (*Acer pseudoplatanus*). Bohato vyvinutá krovinná etáž je zastúpená viacerými druhmi vrúb rodu *Salix*. V bylinnom podraze sa najviac uplatňujú nitrofilné druhy prhľava dvojdomá (*Urtica dioica*), kozonoha hostcová (*Aegopodium podagraria*), pichliač zelinový (*Cirsium oleraceum*) či hluchavka škvrnitá (*Lamium maculatum*).

Nelesná drevinová vegetácia

Nelesná drevinová vegetácia a lesné plášte sú dôležitým článkom sukcesie – postupného zarastania rastlinstvom po odstránení alebo narušení lesných komplexov. Rozšírenie takejto vegetácie je pomerne rovnomerne rozdelené, v ostatných rokoch je možné pozorovať jej vzostup po ústupe tradičného obhospodarovania a využívania trvalých trávnych plôch, predovšetkým na opustených alebo vzdialenejších a menej dostupných častiach katastra. K nelesnej drevinovej vegetácii patria aj dôležité brehové porasty a druhovo bohaté xerothermné kroviny.

1. Xerothermné kroviny

Spoločenstvá, ktoré sa vyznačujú vysokou biodiverzitou, sú prechodným článkom od teplomilných dubín k travinno-bylinným a pionierskym spoločenstvám skalných lesostepí. Uprednostňujú výhrevné a strmšie svahy s južnou expozíciou najmä v okolí xerothermných lokalít akou je hradný kopec Krásnej Hôrky.

2. Trnkové a lieskové kroviny

Vytvárajú husté pásy krovín v kontakte s lesnými spoločenstvami vyskytujúcimi sa na území katastra. V bylinnom poschodí prevládajú polotieňomilné, mezofilné až mierne nitrofilné druhy. Vyskytujú sa v okolí polí, lúk, záhrad, často lemujú poľné cesty a tvoria sa aj na opustených pasienkoch v severozápadnej časti katastra, kde predstavujú sukcesné štádiá pri prechode k lesu.

Trvalé trávne porasty

Ich druhové zloženie sa mení podľa ekologickej charakteristiky a spôsobu obhospodarovania. Ide predovšetkým o polointenzívne využívané pasienky a kosné lúky, ktoré v určitých častiach podliehajú sukcesnému tlaku drevín. Svojim výskytom sú zaujímavé aj travinno-bylinné spoločenstvá s dominanciou teplomilných druhov, vyskytujúce sa predovšetkým na výslunných expozíciách. K najdôležitejším typom trvalých trávnych porastov v katastri Krásnohorské Podhradie patria nasledovné:

Nížinné a podhorské kosné lúky

Vyskytujú sa predovšetkým v západnej časti katastra na lúkach popri ceste smerom do Rožnavy. Po fytocenologickej stránke ich zaraďujeme do zväzu *Arrhenatherion elatioris* Koch 1926. Sú to spoločenstvá kosných lúk, kde dominujú vysokosteblové trávy, najmä ovsík obyčajný (*Arrhenatherum elatior*), reznáčka laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostrava červená (*Festuca rubra*), lipnica lúčna (*Poa pratensis*), či kostrava lúčna (*Festuca pratensis*). Druhovú zloženie dopĺňajú charakteristické taxóny ako šalvia lúčna (*Salvia pratensis*), kozobrada východná (*Tragopogon orientalis*), ľadenec rožkatý (*Lotus corniculatus*), skorocel prostredný (*Plantago media*), štrkáč menší (*Rhinanthus minor*), zvonček konárstý (*Campanula patula*), chrastavec roľný (*Knautia arvensis*) a mnohé ďalšie.

Mezofilné pasienky a spásané lúky

Predstavujú najrozšírenejší typ travinno-bylinného spoločenstva v katastri Krásnohorské Podhradie. Vyskytujú sa v jeho západnej a severozápadnej časti. Po fytocenologickej stránke ich zaraďujeme do zväzu *Cynosurion cristati* R. Tx. 1947. Ide o nízkosteblové, miestami intenzívne spásané pasienky a nehnojené, po kosbe spásané jednokosné lúky. Z charakteristických druhov sa na lokalitách vyskytujú mätonoh trváci (*Lolium perenne*), kostrava žliabkatá (*Festuca rupicola*), psinček tenučký (*Agrostis capillaris*), tomka voňavá (*Anthoxanthum odoratum*), dúška vajcovitá (*Thymus pulegioides*), sedmokráska obyčajná (*Bellis perennis*), veronika rozprestretá (*Veronica prostrata*), očianka Rostkovova (*Euphrasia rostkoviana*), ďatelina plazivá (*Trifolium repens*), ďatelina lúčna (*Trifolium pratense*), skorocel kopijovitý (*Plantago lanceolata*) a mnohé ďalšie.

Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte

Tieto travinno-bylinné rastlinné spoločenstvá s dominanciou teplomilných druhov sa v katastri Krásnohorské Podhradie vyskytujú predovšetkým na výslnne orientovaných svahoch hradného kopca Krásna Hôrka. Po fytocenologickej stránke ich zaraďujeme do zväzu *Festucion valesiaca* Klika 1931. Ku charakteristickým druhom patria kostrava valeská (*Festuca valesiaca*), ostrica nízka (*Carex humilis*), zádušník chlpatý (*Glechoma hirsuta*), mliečnik chvojkový (*Tithymalus cyparissias*), nátržník piesočný (*Potentilla arenaria*), zvonček sibírsky (*Campanula sibirica*), dúška panónska (*Thymus pannonicus*), veronikovec klasnatý (*Pseudolysimachion spicatum*), hrdobarka obyčajná (*Teucrium chamaedrys*), jagavka konárstá (*Anthericum ramosum*) a mnohé ďalšie.

Orná pôda a trvalé kultúry

Orné pôdy sa vyskytujú najmä v južnej, juhovýchodnej a juhozápadnej (po hranicu s lesným porastom) časti katastra Krásnohorské podhradie, využívajú sa na intenzívne pestovanie poľnohospodárskych plodín a pastvu hovädzím dobytkom a ovcami.

Mozaikové štruktúry

Typické mozaikové štruktúry striedania líniovej zelene na antropogénnych líniách sú zachované len lokálne. V území sú dobre vyvinuté štruktúry zelene s pasienkami a lúkami.

Vodné toky a plochy

Povrchové vody sú odvodňované Krásnohorským potokom s jeho pravostrannými prítokmi a bezmenným potokom. Vodné plochy sa v katastri obce nevyskytujú. Územie patrí do povodia Slanej.

Prvky bez vegetácie

Bez vegetácie sú asfaltové, sčasti aj nespevnené poľné komunikácie, spevnené plochy v obci, časti dvorov pri rodinných domoch a pod. Prirodené plochy bez vegetácie predstavujú malé plochy obnažených skál.

Sídelné a technické prvky (antropogénne prvky)

priemyselné a dobývacie objekty

Severovýchodným smerom od intravilánu obce sa nachádza objekt bývalého banského diela Štefan. V súčasnosti je značne schátraný. V minulosti sa tu ťažila železná ruda a baryt.

energiovody a produktovody

Územím sú vedené 22 kV elektrické vedenia Južne od obce s odbočkami do obce a do obce Pača. V južnej časti je tiež vedené 110kW vedenie.

dopravné objekty a línie

Územím prechádza štátna cesta E571 Rožňava - Košice. Využívanie tejto cesty predstavuje výraznú záťaž pre životné prostredie, je najväčším producentom emisii a hluku. Na túto cestu nadväzuje cesta III. Kr. Podhradie – Pača, cesta III. triedy Kr. Podhradie - Uhorná a odbočky do obce, miestne komunikácie a spevnené a nespevnené poľné cesty. Využívanie týchto komunikácií nepredstavuje záťaž pre životné prostredie, niektoré úseky môžu lokálne predstavovať iniciáciu vodnej erózie pôdy.

poľnohospodárske objekty

Poľnohospodárske objekty sa nachádzajú na južnom okraji intravilánu obce pod cestou I. triedy a v severnej časti pri ceste Kr. Pohradie – Pača.

lesohospodárske a vodohospodárske objekty

V území sa nachádza niekoľko pevných lesných ciest a skladov.

obytné a administratívne plochy

Obytné a administratívne objekty sú sústredené na ploche intravilánu obce. Výrazným prvkom je rímska osada, ktorá sa nachádza severne od intravilánu obce. S touto súvisí aj Materská škola v jej blízkosti.

sídelná vegetácia

Vegetácia v intraviláne má tradičný, kultúrny charakter, značné plochy však zaberá aj synantropná vegetácia. Vegetácie v okolí historických pamiatok má parkový charakter.

rekreačno-oddychové, športové a kultúrno-historické objekty

V území sa mimo intravilánu obce nachádzajú viaceré rekreačno-oddychové a športové objekty. Je to hlavne hrad Krásna Hôrka spolu s hradným kopcom a areál mauzólea. Územím je vedený žltý značkovaný turistický chodník Rožňava- Krásna Hôrka, na neho

nadväzuje zeleno značený turistický chodník Gombaš – Pača – Uhornianské sedlo. Po ceste Kr. Pohradie - Uhorná je vedená cyklotrasa. Z kultúrno-historických objektov sa v obci nachádza stredoveký hrad Krásna Hôrka, mauzóleum, secesná budova Andrásyovskej obrazárne a rímskokatolícky kostol Všetichsvätých.

ostatné objekty

Z ostatných objektov, uvedených v metodike KEP, sa v území nenachádzajú žiadne objekty.

Ochrana krajiny a významné krajinárske a ekologické štruktúry

Chránené územia prírody a lokality

územná ochrana prírody

V katastrálnom území Krásnohorské Podhradie sa nenachádzajú veľkoplošné a ani maloplošné chránené územia národnej siete chránených území

ochrana drevín

V katastri Krásnohorské Podhradie sa nachádza chránený strom podľa § 49 zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Skupina chránených stromov pod názvom Duby nad Krásnohorským Podhradím rastu na parcele č. 387/1 v severovýchodnom okraji zastavanej časti katastra, popri ceste smerom na Uhornú. Skupina siedmich dubov letných rastie v zapojenom krovitom podrade a vynikajú svojou mohutnosťou.

Všeobecná ochrana drevín rastúcich mimo lesného pôdneho fondu sa riadi § 47 tohto zákona.

chránené územia podľa medzinárodných dohovorov

Katastrom Krásnohorské Podhradie prechádza hranica Biosférickej rezervácie Slovenský kras. Územie BR Slovenský kras bolo 1. marca 1977 ako prvé na Slovensku zapísané do medzinárodnej siete biosférických rezervácií v rámci programu UNESCO – Človek a biosféra (Man and the Biosphere). V katastri sa nachádza prechodná (rozvojová) zóna, ktorej poslaním je dostatočne zachytávať a tlmiť všetky vonkajšie rušivé vplyvy, ohrozujúce vlastné územie a jeho centrálnu zónu.

územné systémy ekologickej stability (ÚSES)

Obec nemá spracovaný miestny ÚSES. Základná osnova takého materiálu – ekologická kostra krajiny – bola spracovaná v rámci tohto posudzovania. V zmysle príslušného regionálneho ÚSES sa v posudzovanom území nachádza regionálny biokoridor lemových spoločností a genofondové plochy Hradný kopec Krásna Hôrka, lesný komplex Kaplna a lesný komplex Rákoš-Sitárka-Veľký les.

Prírodné zdroje

ochrana lesných zdrojov

V katastri obce sa nachádzajú ochranné lesy podľa písmena d) ostatné lesy s prevažujúcou funkciou ochrany pôdy. Sú sústredené najmä v severozápadnej časti (okolie kóty Rákoš) a roztrúsene vo východnej časti katastra. V k.ú. Krásnohorské Podhradie sa nevyskytujú lesy osobitného určenia.

ochrana vodných zdrojov

V území sú vyhlásené a vytýčené pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov.

ochrana prírodných liečivých zdrojov

V posudzovanom území sa nenachádzajú.

ochrana prírodných liečebných kúpeľov a klimatických podmienok priaznivých na liečenie

V posudzovanom území sa nenachádzajú.

ochrana pôdných zdrojov

V posudzovanom území sa nenachádzajú.

ochrana dochovávaných genofondových zdrojov

V posudzovanom území sa nachádza lokalita genofondovo významných druhov fauny a flóry, konkrétne hradný kopec Krásna Hôrka.

ochrana nerastného bohatstva

V posudzovanom území sa nenachádzajú chránené zdroje nerastného bohatstva.

Pamiatkový fond a významné krajinné štruktúry

pamiatkový fond

Stredoveký hrad Krásna Hôrka, jeden z najzachovalejších na Slovensku, je kultúrnou pamiatkou, pýchou obce a širokého okolia. Vznikol v 13. storočí na dôležitej obchodnej ceste vedúcej zo Sedmohradska do Poľska. Hrad bol v roku 1961 vyhlásený za národnú kultúrnu pamiatku. V súčasnosti je, podobne ako mauzóleum a kaštieľ v Betliari, expozíciou Múzea Betliar.

Mauzóleum postavené v roku 1904 pre grófa Dionýza Andrásyho a jeho manželku Františku. Jedna z najvýznamnejších stavieb secesného slohu v Európe inšpirovaná architektúrou a mozaikami germánskych a ranokresťanských stavieb v talianskej Ravenne. Nachádza sa na východnom okraji obce.

Secesná budova Andrásyovskej obrazárne, postavenej roku 1908. Obrazáreň je jednopodlažná centrálna stavba na pôdoryse tvaru gréckeho kríža, takže obvod stavby je chápaný blokovo. Jednotlivé ramená kríža pôdorysne tvoria rizality, medzi ktorými sú o niečo nižšie rohové miestnosti

Významnou pamiatkou obce je rímskokatolícky kostol Všetechsvätých. Kostol v obci sa spomína už v rokoch 1332-1337. Pôvodná gotická stavba kostola z druhej tretiny 15. storočia bola rozšírená koncom 16. storočia. Po poškodení Turkami bol objekt obnovený roku 1787 v klasicistickom slohu a reštaurovaný roku 1895.

významné historické štruktúry

Za významnú historickú krajinársku štruktúru možno považovať komplex Hrad – hradný kopec spolu s mauzóleom. Tvoria dominantu krajiny viditeľnú zo širokého okolia a dávajú tak krajine jedinečnú scenériu.

iné krajinárske štruktúry

V území sa antropogénne podmienené krajinárske štruktúry vyskytujú len vo fragmentoch a splyvajú s okolitým prostredím, výnimkou je iba hradný kopec s hradom Krásna hôrka, ktorý predstavuje výraznú krajinnú dominantu i z pohľadu širšieho okolia. Významné krajinárske štruktúry predstavujú najmä prechody medzi poľnohospodárskou a lesnou krajinou, vodné toky s brehovou vegetáciou a prechod medzi krajinou kotlinovou a vrchovinovou až hornatinovou.

Ekologicky významné segmenty

Z biotopov národného a európskeho významu, chránených v zmysle Vyhlášky Ministerstva ŽP SR č. 24/2003, sa v katastri Krásnohorskej Podhradie vyskytujú nasledovné.

d	Kó	Názov biotopu
5	Pi	Pionierske porasty zväzu <i>Alyso-Sedion albi</i> na plytkých karbonátových a bázických substrátoch
2	Kr	Porasty borievky obyčajnej
6	Kr	Xerothermné kroviny
7	Kr	Trnkové a lieskové kroviny
1	Tr	Suchomilné travinno-bylinné a krovínové porasty na vápniťom substráte
6	Tr	Teplomilné lemy
7	Tr	Mezofilné lemy
1	Lk	Nížinné a podhorské kosné lúky
3	Lk	Mezofilné pasienky a spásané lúky
1.3	Ls	Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy
2.1	Ls	Dubovo-hrabové lesy karpatské
3.5	Ls	Sucho a kyslomilné dubové lesy
5.1	Ls	Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy
	Ls	Kyslomilné bukové lesy

Poznámka: Biotopy európskeho významu sú vyznačené tučne, ostatné biotopy sú národného významu.

Hradný kopec Krásna Hôrka

Lokalita významná z hľadiska geomorfologických, floristických, faunistických ako aj kultúrnych hodnôt. Svojim vápencovým podložím vytvára v tomto katastri jedinečný priestor rozšírenia mnohých teplomilných druhov rastlín a živočíchov. Rastú tu teplo a suchomilné travinno-bylinné porasty v komplexe so xerothermnými krovinami a pionierskou vegetáciou na plytkých karbonátových substrátoch. Hradný kopec je typovou lokalitou druhu púpava hrebienkatá (*Taraxacum cristatum*), ktorá bola prvý krát opísaná práve z tohto miesta.

Rákoš

Kóta vysoká 800 m n.m., ktorej východné svahy pokrývajú kyslomilné dubové a bukové lesy. Z hľadiska zachovalosti lesných spoločenstiev ide o jedno z najlepších lokalít v katastri Krásnohorské Podhradie.

Krásnohorský potok

Významný prvok pre výskyt vodných a vlhkomilných druhov rastlín a živočíchov. Brehový porast v krovinovej či stromovej etáži predstavuje zároveň dôležitý biokoridor pre vtáctvo a iné živočíchy.

Čipkov vrch

Lokalita, ktorú predstavujú južné svahy najvyššej kóty Čipkov vrch 966 m n.m. spolu so skalným útvarom Jasná skala predstavujú lesný komplex bukového a dubového lesa so zachovalým druhovým zložením.

Lúky pod baňami

Kosné lúky a pasienky, ktoré sa nachádzajú v západnej časti katastra v časti Pod baňami predstavujú súvislé, zachovalé, druhovo bohaté a vhodne obhospodarované trvalé trávnaté porasty.

Kaplňa

Lokalitu predstavuje lesný porast s výskytom jaseňovo-jelšových lužných lesov na brehu menšieho potoka v južnej časti katastra v okolí kóty Kaplna 397 m n.m. Miesto je dôležité pre výskyt vlhkomilných druhov rastlín a živočíchov, ako aj ako biokoridor pre vtáctvo a cicavce.

Stresové javy a zdroje

Prírodné stresové javy (geodynamické javy)
vertikálne pohyby povrchu

Väčšia časť územia katastra leží v oblasti klesania zemskej kôry, v západnej časti katastra sa jedná o stredný pokles, v južnej časti o malý pokles. Menšia časť – severná, lež v oblasti zdvíhania zemskej kôry a ide o veľký zdvih. V posudzovanom území v nive potoka prebieha prikrýty zlom, ten sa zhruba na úrovni obce Pača rozdeľuje a obchádza hradný vrch a intravilán obce z oboch strán. Pod južnou hranicou intravilánu obce sa opäť oba zlomy spájajú. Zlomové poruchy nie sú spojená s výraznými vertikálnymi pohybmi.

zemetrasenia, eróznno-akumulačné javy

Seizmické ohrozenie v hodnotách špičkového zrýchlenia na skalnatom podloží pre 90 % pravdepodobnosť nepresiahnutia počas 50 rokov je $< 0,8 \text{ m.s}^{-2}$.

Zo súčasných reliéfových procesov prevládajú fluvialne a stráňové procesy. Prevláda najmä splachovanie pôdy.

Poľnohospodárske pôdy oblasti sú stredne silne až silne ohrozené eróziou (4 – 10 t/ha/rok), plochy lesov sú ohrozené minimálne (žiadna alebo nepatrná až slabá erózia).

svahové pohyby

Nevyskytujú sa nad rámec prirodzeného pohybu hmôt po svahoch. Územie leží z hľadiska náchylnosti na zosúvanie v tretej kategórii - slabá náchylnosť.

krasové javy

Krasové javy v katastri obce zastupuje iba hradný vrch ktorý je tvorený nerozlíšenými wetersteinskými vápencami, ostatná časť je budované nekrasovými horninami.

zmeny objemu, štruktúry a zloženia hornín

V posudzovanom území sa nevyskytujú nad rámec bežných prejavov v krajine.

rádioaktivita

V území sa nevyskytuje nad bežný rámec prirodzenej rádioaktivity prostredia. Územie sa nachádza v oblasti stredného radónového rizika. Objemová aktivita ^{222}Rn v pôdnom vzduchu je pre stredné radónové riziko 20 – 70 k.Bq.m⁻³.

anomálie geofyzikálnych polí

V území boli zistené zdroje magnetických anomálií vo veľkých hĺbkach (12 - 6 km.) neznámeho pôvodu.

Sekundárne stresové javy

kontaminácia horninového prostredia

V posudzovanom území nebola zistená nad mieru bežného antropogénneho znečistenia.

znečistenie ovzdušia

Priemerná ročná koncentrácia NO₂ je 5 – 10 µg.m⁻³. Priemerná ročná depozícia N (NO, NO₂) je 600 – 700 mg.m⁻². Priemerná ročná koncentrácia SO₂ je 5 – 10 µg.m⁻³. Priemerná ročná depozícia S (SO₂ a sírany) je 1500 – 2000 mg.m⁻². Ide prevažne o nízke hodnoty tesne nad nulovými. Výrazným zdrojom znečistenia ovzdušia ovplyvňujúce dotknuté územia sú cesta E571, obce Jelšava – Lubeník, Rožňava a Revúca, všetky uvedené zdroje sú lokalizované v kotlinách a dolinách. Z tohto dôvodu prašný spád a časť plyných exhalátov znečisťuje územie v bezprostrednom, okolí zdroja. Časť plyných exhalátov sa pomocou komínového efektu dostáva do vyšších vrstiev atmosféry a diaľkovým prenosom znečisťuje širšie okolie. Do regiónu sa dostávajú emisie z nasledujúcich lokalít Rudňany – Krompachy, Turňa nad Bodvou. K znečisteniu ovzdušia dochádza tiež plynými exhalátmi zo skládok odpadu. Z hľadiska prašného spádu sa eviduje 6 hlavných zdrojov znečistenia: SMZ Jelšava, SMZ Lubeník, ŽB Nižná Slaná, Slavošovské papierne, SCA Gem. Hôrka, Vápenka Gombasek.

zaťaženie prostredia pachom a hlukom

Cesta E571 predstavuje najväčší líniový zdroj znečistenia, čo predstavuje značnú záťaž hlukom. Ďalšia sezónna záťaž súvisí s poľnohospodárskymi prácami, s poľnohospodárstvom súvisí aj záťaž pachom.

kontaminácia pôdy

Z celkového hľadiska tieto pôdy považujeme za pôdy relatívne čisté až nekontaminované, resp. mierne kontaminované kde geogénne podmienený obsah niektorých rizikových prvkov dosahuje limitné hodnoty A.

Obsah rizikových látok, ktoré sa v pôdach vyskytujú, zahrňuje vždy časť pochádzajúcu z prirodzených zdrojov a časť, ktorá pochádza z rôznych antropogénnych zdrojov, ktoré sa v pôdach kumulovali za rôzne dlhé obdobie. Podiel jednotlivých častí obsahov rizikových látok v pôdach sa v súčasnej dobe ešte nedá vo všetkých prípadoch jednoznačne určiť.

Aktuálny stav v zisťovaní kontaminácie pôd SR vychádza z monitorovacej siete pôd SR, ako i z plošného prieskumu kontaminácie pôd Slovenska. Na základe údajov výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy v Bratislave, regionálneho pracoviska Banská Bystrica možno konštatovať, že hodnoty všetkých sledovaných rizikových prvkov (Pb, Cr, Ni, Cu, Zn, Hg) sú podlimitné, (hygienické limity z „Vestníka Ministerstva pôdohospodárstva SR, XXVI, č. 1

1994“). Nad limitné hodnoty dosahuje iba As hodnoty 7.2 – 9.9 mg.kg⁻¹ keď norma je stanovená na 5 mg.kg⁻¹

znečistenie vôd

Úroveň znečistenia podzemných vôd je nízka (0,1 – 1,0 C_d), v severnej časti katastra sa nachádzajú miesta bez znečistenia. Riziko ohrozenia zásob podzemných vôd znečisťujúcimi látkami je veľmi nízke v severozápadnej časti žiadne. Z hľadiska stupňa agresivity podzemných vôd ide o vody slabo, stredne až silno agresívne. Ako zdroj znečistenia hlavnú úlohu preberá poľnohospodárstvo a lesníctvo.

poškodenie vegetácie

V území bolo zistené ovplyvnenie vegetácie exhalátmi. Prejavuje sa v celom území ojedinelými nekrózami na veľmi citlivých rastlinách a malou intercepciou imisií na listoch a kmeňoch, pričom k tomuto javu prispieva aj vápenka Gombasek a vykurovanie tuhým palivom.

Poškodenie lesných porastov na dotknutom území je v západnej časti katastra slabé až veľmi slabé poškodenie (defoliácia 11% - 30%) . Vo východnej časti katastra prechádzajú lesy do kategórie silne poškodené (defoliácia >40%) až slabo poškodené (defoliácia 21% – 30%)

Zaťaženie lesných drevín jednotlivými škodlivinami je uvedené v nasledovnej tabuľke.

Polutant	Koeficient zaťaženia	Limitná hodnota
Síra	K _S 1,000 – 2,500	1000 mg.kg ⁻¹ (K _S = 1)
ťažké kovy	K _Z 1,000 – 1,500	(K _Z = 1): 0,6 mg.kg ⁻¹ Cd, 1,0 mg.kg ⁻¹ Cr, 1,0 mg.kg ⁻¹ V, 2,0 mg.kg ⁻¹ Cu, 2,0 mg.kg ⁻¹ Ni, 6,0 mg.kg ⁻¹ Pb, 45 mg.kg ⁻¹ Zn, 100 mg.kg ⁻¹ Fe
Ortuť	K _{Hg} 7,000 – 3,000 Lokálne S časť nad 7	0,12 mg.kg ⁻¹ (K _{Hg} = 1)

Zdroje sekundárnych stresových javov

zdroje znečistenia ovzdušia

Najbližším významným zdrojom znečistenia ovzdušia je okrem cesty E571 je to hlavne mesto Rožňava a závod Gombasek. Významným producentom znečistenia je aj priemyselná aglomerácia Jelšava – Lubeník a z regionálneho hľadiska má vplyv v území aj priemyselná aglomerácia Rudňany – Krompachy. Trend znečistenia má však klesajúci charakter a oblasť patrí medzi mierne znečistené. K znečisteniu ovzdušia prispieva automobilová doprava vrátane automobilov, pracujúcich v poľnohospodárskej prevádzke, resp. lokálne zdroje znečistenia.

zdroje znečistenia vôd

Najväčšími zdrojmi znečistenia vôd sú poľnohospodárska výroba hlavne živočíšna výroba ako aj nevhodné lesohospodárske zásahy. V menšej miere ovplyvňujú kvalitu vody lokálne zdroje (netesné žumpy a pod.). Prispieva k nemu aj automobilová doprava.

zdroje hluku a pod.

Najväčším zdrojom hluku je premávka na pozemných komunikáciách, sezónne aj poľnohospodárska a lesohospodárska prevádzka.

Pásma hygienickej ochrany (PHO) technických objektov

PHO priemyselných a skladovacích areálov

V dotknutom území sa nenachádzajú bezpečnostné zóny v okolí elektrární

V posudzovanom území sa nenachádzajú.
PHO skládok odpadov

V posudzovanom území sa nenachádzajú.
PHO čistiarní odpadových vôd

V posudzovanom území sa nenachádza.
PHO poľnohospodárskych areálov

Poľnohospodársky areál sa nachádza južnom okraji intravilánu obce, jeho ochranné pásmo zasahuje do obytnej zóny obce. Druhý areál sa nachádza v severnej časti smer obec Pača a jeho ochranné pásmo nezasahuje do intravilánu obce.

ochranné pásma vojenských objektov a vojenské ochranné zóny

V posudzovanom území sa nenachádzajú.
ochranné pásma líniových technických prvkov

Pre jednotlivé druhy komunikácií určuje šírku ochranných pásiem Vyhláška č. 35/1984 Zb. v §15 nasledovne:

- 100 m od osi vozovky príslušného jazdného pásu diaľnice a cesty budovanej ako rýchlostná komunikácia,
- 50 m od osi vozovky cesty I. triedy,
- 25 m od osi vozovky cesty II. triedy,
- 20 m od osi vozovky cesty III. triedy,
- 15 m od osi vozovky miestnej komunikácie,

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov môžu správcovia komunikácií vstupovať na okolité pozemky pre vykonanie nevyhnutných opatrení na komunikácii.

Na ochranu elektroenergetických zariadení sa podľa zákona zriaďujú ochranné pásma v rozsahu :

- 10 – 35 m obojstranne od krajného vodiča u vonkajších elektrických vedení pri napätí od 1 kV až nad 400 kV, 110 kV vedenie má ochranné pásmo 15 m na každú stranu od krajného vodiča, pre 22 kV vedenie je toto pásmo 10 m
- 1 – 3 m obojstranne u kábelových elektrických vedení,
- 30 m od objektu alebo oplotenia elektrickej stanice,
- 10 m od konštrukcie transformovne z VN na NN.

14. Krajinnoekologická syntéza

Syntéza abiotického komplexu (ABK)

Posudzované územie leží v abiokomplexoch, charakterizovaných charakteristikami uvedenými v nasledovnej tabuľke.

Typ reliéfu	pahorkatiny	mierne členitá pahorkatina
	vrchoviny	stredne a silne členité vrchoviny
	Nižšie hornatiny	silne členité nižšie hornatiny
Klimatické oblasti a okrsky	teplá oblasť	Teplý mierne vlhký s chladnou zimou
	mierna oblasť	Mierne teplý mierne vlhký, pahorkatinový až vrchovinový
Kvartérny pokryv a pôdotvorný substrát	Proluviálne sedimenty	s hlinitými až hlinito-piesčitými štrkami s úlomkami hornín v náplavových kužeľoch
	Deluviálne sedimenty v celku	s hlinitými, hlinito-piesčitými, hlinito-kamenitými, piesčito-kamenitými až balvanovitými svahovinami a sutinami.
Pôdny typ	KM	kambizeme
	PG	pseudoglej
	RA	rendziny
	PZ	podzol

Syntéza súčasnej krajinnej štruktúry (SKŠ)

Podľa systému triedenia krajinnej pokrývky vytvorenej aplikáciou údajov CORINE land cover sa súčasná krajinná štruktúra územia katastra Ardova člení podľa nasledovnej tabuľky.

Triedy krajinnej pokrývky	
urbanizované a priemyselné areály	sídlna zástavba
poľnohospodárske areály	orná pôda
	trvalé kultúry
	lúky a pasienky
	heterogénne poľnohospodárske areály
lesné a poloprirodné areály	listnaté lesy
	zmiešané lesy
	ihličnaté lesy

Typy krajinnoekologických komplexov

Na základe predchádzajúcich syntéz sa územie katastra nachádza v krajinnoekologických komplexoch (KEK) uvedených v nasledovnej tabuľke.

Typy krajinnoekologických komplexov	
KEK zvlnených rovín	Riečne terasy s prevahou ornej pôdy
KEK vrchovinných a hornatinných plošín	Vrchoviny na kyslých horninách s prevahou listnatých lesov a ich mozaiky s poľnohospodárskymi kultúrami
Stupeň urbanizácie (podiel zastavanej plochy z plochy krajinnoekologického komplexu)	
1 – 10 %	vidiecka krajina so slabým stupňom osídlenia
11 – 40 %	Vidiecka krajiny so stredným stupňom osídlenia

15. Krajinnoekologická interpretácia

Estetické vnímanie krajiny

Z hľadiska estetického vnímania krajiny, ktoré je veľmi rozporuplným pojmom kvôli značnej subjektivite, je ako estetická vnímaná krajina všetkých KEK. Rozsah negatívnych prvkov a vizuálnych impaktov nenarúša žiaden KEK do takej miery, aby sa dal označiť za krajinu málo estetickú.

Environmentálne problémy

V posudzovanom území sa nevyskytujú závažnejšie konflikty s existujúcimi stresovými javmi a zdrojmi. Vo všeobecnosti môžeme povedať, že v stabilných, krajinársky a biologicky hodnotnejších KEK znižuje lokálne ich hodnotu zlý menežment využitia plôch s nepriaznivým účinkom na prostredie, v KEK s nižšou ekologickou stabilitou a menšou biologickou hodnotou sa pridružujú ďalšie environmentálne problémy, napr. erózia pôdy, znečisťovanie vôd a pôd.

16. Krajinnoekologické hodnotenie

Navrhované činnosti a využívanie

V posudzovaných častiach krajiny sa plánuje s výstavbou rýchlostnej cesty R2, ktorá je v štádiu variantného riešenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie. Jedna z navrhovaných variant prechádza južnou časťou katastra obce. Povedie k záberu poľnohospodárskej pôdy a vytvoreniu novej krajinárskej dominanty. Bude predstavovať výrazný bariérový prvok v krajine, ktorého negatíva sa budú musieť vyriešiť vhodným ekologickým spôsobom. Na druhej strane bude znamenať výrazne odľahčenie dopravy v intraviláne obce a tým prispeje k zlepšeniu komfortu bývania.

Okrem spomínanej rýchlostnej cesty R2 sa navrhovane činnosti týkajú hlavne návrhov na rozšírenie intravilánu. Tieto návrhy neznamenajú pri dodržaní platnej legislatívy výraznejší konflikt so súčasným stavom krajiny, jej ekologickej stability a biodiverzity. Súčasné využitie krajiny je pre užívateľov vyhovujúce, nie je však úplne v súlade s krajinno-ekologickými limitmi a optimálnym využívaním zdrojov.

Environmentálne limity

Abiotické limity

Abiotické prostredie nie je limitujúcim pre súčasné využitie krajiny či jeho optimalizáciu.

Limity súčasnej krajinnej štruktúry

Súčasná krajinná štruktúra je do istej miery limitujúca, nakoľko využiteľná poľnohospodárska krajina je sústredená v južnej, juhovýchodnej a juhozápadnej časti katastra a okolí intravilánu, mimo neho je prevažne zalesnená, s malým potenciálom rozvoja. Z tohto hľadiska je potrebné pamätať na dostatočnú tvorbu nových štruktúr, resp. štruktúr na ochranu životného prostredia pri plánovaných zásahoch.

Limity vyplývajúce z ochrany krajiny

Limity v tejto oblasti vychádzajú z platnej legislatívy a obmedzení v nej uvedených. Katastrálne územie obce Krásna hôrka sa nachádza v prvom stupni územnej ochrany (voľná krajina), mimo veľko i maloplošných chránených území národnej siete. Pre územia nachádzajúce v prvom stupni ochrany platí §12 zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej zákon). Súčasťou katastrálneho územia je navrhované územie európskeho významu SKUEV 0735 Rožňavská dolina, ktoré bolo zaradené do sústavy chránených území NATURA 2000 v druhej etape v roku 2006. Pre toto územie platí §27 a § 28 zákona. Pri možných návrhoch na využitie tohto územia, ale i území na ktorých je evidovaný výskyt biotopov národného, alebo európskeho významu, je potrebné požiadať príslušný orgán ochrany prírody o vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 1 zákona na zásah do biotopu európskeho.

Limity vyplývajúce zo stresových javov

Tieto limity sú najviac určujúce pre jednotlivé typy činnosti v krajine, najmä intenzívne poľnohospodárske využitie, nakoľko všetky tieto činnosti a zámery len prehlbujú doterajšie stresové javy, zvyšujú ich rozsah a intenzitu. Ide najmä o znečistenie podzemných a povrchových vôd a eróziu pôdy. Limity pozdĺž líniových stresových javov sú dané legislatívou, ostatné stresové javy neznamenajú obmedzenie bežného obhospodarovania krajiny.

17. Krajinnoekologický plán – ekologicky optimálne priestorové usporiadanie a využívanie územia

Alternatívny ekologický výber

Ako vyplýva z alternatívneho ekologického výberu, vo veľkej časti katastra je doterajšie využitie krajiny v súlade s krajinno-ekologickými podmienkami prostredia, výnimku tvorí len rómska osada a prilahlé okolie. Ide hlavne o absenciu akejkoľvek koncepcie pri jej budovaní, taktiež výrazným negatívom je jej vplyv na celkovú scenériu krajiny. Táto osada sa nachádza hneď za hradom Krásna hôrka so severnej strany. Pri pohľade zo severnej strany (smer od Pače) smerom na planiny slovenského krasu je jej negatívny vplyv najväčší. Sprievodným problémom takýchto osád je koncentrovanie odpadov, vo väčšine prípadov na nelegálnych skládkach priamo v osadách, absencia kanalizácie, žump a vodovodu. Nemenej negatívnym faktorom je drancovanie okolitých lesných porastov, čo je v tomto prípade dosť viditeľné a taktiež prispieva k negatívnemu vnímaniu krajinnej scenérie.

Využívanie lesného pôdneho fondu nie je potrebné výraznejšie meniť, väčší dôraz treba klásť na obnovovanie poškodených lesných porastov vo východnej časti katastra. Lokálne možno zlepšiť mladé monokultúry ich postupnou premenou na pestrejšie, ekologicky stabilnejšie a biologicky hodnotnejšie. Veľkoblokové oráčiny nezabezpečujú dostatočnú ekologickú stabilitu a biologickú pestrosť ani pri uznaní vhodnosti tohto spôsobu využívania poľnohospodárskej pôdy, v katastri sú však v dostatočne pestrej mozaike s trávnatými plochami, krovinami a lesmi.

Krajinnoekologický plán

V posudzovanom území je potrebné vykonať niekoľko opatrení, ktoré povedú k ekologicky únosnému využívaniu krajiny. Jestvujúce pasienky sú len lokálne využívané nadmerne (priehony, napájadlá), je potreba zvýšiť podiel extenzívneho prepásania. Oráčiny sú v dostatočne pestrej mozaike s prirodzenými spoločenstvami, zvýšiť podiel mimolesnej vegetácie ako stabilizujúceho prvku v krajine je potrebné v juhozápadnej časti katastra, ktorá je tvorená vo veľkej miere poľnohospodárskymi monokultúrami. V ostatnej časti je zastúpenie prirodzenej mimolesnej zelene dostatočné. Toto je navrhované v nadväznosti na jestvujúce drevinové formácie a okolo prirodzených či antropogénne podmienených línií tak, aby mimolesná zeleň slúžila aj na elimináciu erózie pôdy. V oblasti lesného hospodárstva najväčší problém predstavujú lesné porasty nachádzajúce sa severne a východne od intravilánu obce. V týchto je potrebné vykonať lesnícke zásahy vedúce k ich obnove a zlepšeniu ich zdravotného stavu.

V ostatnej časti katastra sú jestvujúce lesné porasty pomerne stabilné a s ich postupným dorastaním sa bude zvyšovať ich vnútorná nestabilita, čo je zrejmé z jestvujúcich poznatkov v širšom priestore, avšak tento fakt nehovorí o vhodnosti pestovania lesov na súčasných stanovištiach, ktoré je v súlade s krajinno-ekologickými podmienkami.

Krajinnoekologické opatrenia

opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability a biodiverzity

Zvyšovanie rubnej doby

Predlžovanie obnovnej doby

Jemnejšie spôsoby hospodárenia a ich formy (výberkový hosp. spôsob)

Šetrné spôsoby sústreďovania drevnej hmoty (kone, lanovky, ...)

Ponechávanie stromov a drevnej hmoty v porastoch (ojedinelo stojacich stromov, skupiny stromov a ležaniny)

Zvyšovanie podielu prirodzenej obnovy

Zachovať alebo cielene obnoviť pôvodné druhové zloženie lesných porastov

Eliminovať zastúpenie nepôvodných druhov drevín tak aby sa zabránilo ich šíreniu na ďalšie lokality

Stráženie (napríklad. hniezd dravcov)

Špeciálny manažment poľnohospodárskych plôch z titulu ochrany živočíšnych druhov (chrapkáč, a drobné pernaté vtáctvo, alebo cicavce)

Extenzívne prepásanie ovcami (so stádom s veľkosťou primeranou únosnosti pasienka)

Extenzívne prepásanie hovädzím dobytkom (so stádom s veľkosťou primeranou únosnosti pasienka)

Extenzívne prepásanie kozami (so stádom s veľkosťou primeranou únosnosti pasienka)

Kombinovaná pastva (napr. oviec a dobytky so stádom s veľkosťou primeranou únosnosti pasienka)

Kombinovaná pastva a kosenie (napr. jarné kosenie s následným prepásaním územia)

Kosenie a následné odstránenie biomasy 1 x ročne

Odstraňovanie sukcesných drevín, prípadne bylín a vyhrabávanie stariny

Zabezpečenie vhodných pobytových podmienok bioty

Úprava a budovanie nových hniezd a hniezdných biotopov vtáctva

Odstraňovanie invázných rastlín

Odstraňovanie nelegálnych skládok odpadu

Vykonať opatrenie vedúce k zvýšeniu estetickej hodnoty krajiny

opatrenia na ochranu prírodných a kultúrno-historických zdrojov

Vyššie uvedené opatrenia sa týkajú aj ochrany najkvalitnejších poľnohospodárskych pôd, čo je v súčasnosti často zamieňané za ich čo najintenzívnejšie využitie. Zvláštnu pozornosť si zasluhujú podzemné vody. Oblasť kultúrno-historických zdrojov je uvedená v ďalších kapitolách.

opatrenia na zlepšenie kvality životného prostredia a ochranu zdravia obyvateľstva

V tejto oblasti je potrebné uskutočniť niektoré opatrenia technického charakteru (vybudovanie a dobudovanie infraštruktúry, zlepšovanie a skvalitňovanie využívania jestvujúcich energetických zdrojov, likvidácia nelegálnych skládok odpadu), aby nedochádzalo k znečisťovaniu a znehodnocovaniu prírodných zdrojov, ktoré súvisia s ľudským zdravím. Niektoré vplyvy je však možné eliminovať relatívne nenáročnými opatreniami, ako je estetizácia intravilánu obce. Taktiež je potrebné rozširovať a prehľbovať ekologické myslenie obyvateľov, ktoré povedie k trvalo udržateľnému rozvoju.

opatrenia na zachovanie a udržiavanie vegetácie v sídlach

Osobitnú pozornosť treba venovať údržbe, úprave a obnove parkových plôch a zelene okolo historických pamiatok v obci. Pri ostatných typoch vegetácie je potrebné zabezpečiť ich bežné využívanie, obhospodarovanie a udržiavanie, čím sa zabezpečí zamedzenie zaburinenia

18. Životné prostredie.

V území neboli zistené prírodné stresové (geodynamické) javy nad rámec bežných prejavov v krajine.

Antropogénne podmienené stresové javy sú líniového a plošného charakteru. Z líniových prvkov je územím vedené dvojité 110 kV vonkajšie elektrické vedenie, v území je aj niekoľko vetiev 22 kV vedenia

Ochrana povrchových a podzemných vôd.

Ovzdušie.

Vývoj znečistenia podľa jednotlivých znečisťujúcich látok má v medziročnom porovnaní trvale klesajúci trend. V riešenom území je najväčším znečisťovateľom sektor tepelného hospodárstva (plynové kotolne na území obce, kotolne spaľujúce drevnú hmotu).

Požiadavky na riešenie:

- rozpracovať ochranu ovzdušia z pohľadu dopadu energetických zdrojov na kvalitu ovzdušia, zväziť dopad znečisťovateľov na priamo ovplyvňujúce životné prostredie mesta,
- stanoviť zásady ochrany ovzdušia v zmysle zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia,

Malé zdroje znečistenia ovzdušia:

- Tepelné zdroje s menovitým príkonom nižším ako 300 kW (resp. výkonom nižším ako 270 kW)

Odpady

Obec má vypracovaný program odpadového hospodárstva do r 2005. Vzhľadom na absenciu nadradených dokumentov aktuálnejší chýbajú. Zber komunálneho odpadu realizuje zmluvný partner Brantner Gemer s.r.o. Biologicky rozložiteľný odpad je likvidovaný OZ Semenoles Liptovský Hrádok.

Množstvo komunálneho odpadu za rok 2009

150105	Kompozitné obaly tetrapack	0	0,008
170904	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií	0	3,200
200102	Sklo	0	9,3803
200139	Plasty	0	6,204
200140	Kovy	0	0,013
200301	Zmesový komunálny odpad	0	611,708
200301	Objemný odpad	0	15,1
200201	Biologicky rozložiteľný odpad	0	4
			649,6133

V rámci územného plánu obce je vyčlenený priestor pre zberný dvor separovaného zberu odpadov.

Ochrana pred žiarením

Pri navrhovaní nových stavieb a posudzovaní ich vnútorného ovzdušia a vonkajšieho žiarenia je treba postupovať podľa Nariadenia vlády SR č. 350/2006 Z.z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.

19. Zájmy obrany štátu, civilnej obrany, protipovodňovej a požiarnej ochrany

Zájmy obrany štátu

Pri koncipovaní ďalšieho rozvoja mesta je nevyhnutné rešpektovať záujmy obrany štátu, ktoré sa týkajú katastrálneho územia obcí. Znamená to potrebu zabezpečenia trvalej priechodnosti cesty I, II. a III. triedy

Civilná ochrana

Okrem štandardných zariadení CO pre lokálne zabezpečenie ukrytia obyvateľstva, nie sú v obci žiadne iné špeciálne zariadenia civilnej obrany, ktoré by podliehali zvláštnemu režimu alebo osobitným požiadavkám, ktoré by bolo potrebné v návrhu spoločného územného plánu obcí zohľadňovať.

Podľa zákona čí. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení zákona NR SR čí. 237/2000 Z.z. (stavebný zákon) a vyhlášky MŽP SR čí. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii sa na úrovni spoločného územného plánu obcí (ÚPN-O) samostatná doložka CO nespracováva.

Preto ochranné stavby CO obyvateľstva musí obec zabezpečiť aktualizovaným plánom ukrytia, ktorý je potrebné riešiť v súlade so zákonom NR SR č.42/1994 Z.Z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a podmienok zariadení civilnej ochrany v zmysle neskorších predpisov.

Ochrana proti vodám z povrchového odtoku

Zastavaným územím mesta tečie Pačanský potok, ktorý je čiastočne regulovaný.

Návrh:

- pre potreby opráv a údržby toku ponechať voľný nezastavaný pás pozdĺž oboch brehov v šírke min. 5.0 m

Protipožiarna ochrana

Objekt hasičskej zbrojnice s príslušným zariadením nevyhovuje. Požiarnu ochranu v riešenom území zabezpečuje hasičský a záchranný zbor v Rožňave a dobrovoľný požiarny zbor Krásnohorské Podhradie..

Vo vzťahu k požiarnej ochrane obyvateľstva, je v návrhu ÚPN-O potrebné rešpektovať požiadavky Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru, vyplývajúce z platnej legislatívy.

V návrhu je potrebné riešiť najmä:

- navrhnuť zásobovanie požiarou vodou z požiarnej hydrantov,
- riešiť požiadavky vyplývajúce zo záujmov požiarnej ochrany v súlade so zákonom NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom, s vyhláškou č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb a s ďalšími platnými právnymi predpismi a záväznými STN 73 0873 z odboru požiarnej ochrany,
- pre všetky areály je nutné zabezpečiť zdroj vody na hasenie požiarov a odberné miesta v zmysle vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov
- prístupové komunikácie na protipožiarne zásah v zmysle požiadaviek § 82 vyhlášky MV SR č.288/2000 Z.z.,

20. Stratégia rozvoja obce, postup a etapy výstavby

V návrhu pre spracovanie územného plánu sa zámerne nestanovuje poradie stavebného využitia navrhovaných lokalít sústredenej výstavby rodinných domov. Rozhodnutie o prednostnej výstavbe niektorej z navrhovaných lokalít, t.j. najmä o prednostnom vybudovaní komunikácií a technickej infraštruktúry v jednej z nich, bude vecou rozhodovania Obecného zastupiteľstva.

Parcely pre obytnú funkciu v zastavanom území obce z hľadiska časovej výstavby sa využijú podľa konkrétnych potrieb ich vlastníkov. Zariadenia občianskej vybavenosti komerčného charakteru sa budú realizovať podľa reálneho dopytu a ponuky. Vybudovanie zariadení sociálnej a verejnej vybavenosti závisí najmä od finančných možností obce, resp. od získania finančných prostriedkov z verejných zdrojov alebo grantov neziskových (nevládných) organizácií a medzinárodnej spolupráce.

21. Návrh na vypracovanie podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov

V intenciách § 12 stavebného zákona v znení zákona NR SR č. 237/2000 Z.z. a vyhlášky MŽP SR o podrobnejšej úprave a spôsobe spracovania ÚPP a ÚPD je v nadväznosti na územný plán obce potrebné postupne vypracovať nasledovnú zonálnu územnoplánovaciu dokumentáciu (ÚPN-Z), alebo urbanistické štúdie:

pre sústredenú výstavbu rodinných domov v navrhovaných lokalitách

Všetku túto dokumentáciu je potrebné vypracovať v takom rozsahu a prevedení, aby bola vyhovujúcou a postačujúcou pre územné a stavebné konanie o prípustnosti stavieb podľa požiadaviek Stavebného zákona.